

není. Neobstál-li kandidát, možno zkoušku opakovati po půl roce, po druhé až po roce, třetí opakování rigorosa je vyloučeno. Na doktory obchodních věd *promuje* kandidáty rektor vysokého učení technického. *Čestné doktoráty* mohou býti za souhlasu profesorského sboru v. š. o., akad. senátu v. uč. techn. a po schválení ministerstva školství udělovány osobám zasloužilým o vědy obchodní. Cizozemské doktorské diplomy mohou býti na návrh prof. sboru v. š. o. ministerstvem školství *nostrifikovány*. Kuriosní § 9 cit. nař. stanoví jako *sankci na podloudné dosažení doktorátu* (falšováním vysvědčení nebo tím, že disertační práci nepracoval samostatně). Neplatnost doktorátu prohlašuje rektor pražské techniky; nedošlo-li ještě k promoci, prohlásí děkan vysoké školy obchodní za neplatné vykonané rigorosum. Kert.

FILIPINY REPUBLIKOU. Osamostatňovací proces ostrovov filipinských pokračuje. Senátom bol odobrený návrh zákona t. zv. Tydings-Mc Duffieovho, v smysle ktorého Filipiny získavajú samostatnosť. Zákon bol prijatý 68 hlasmi proti 8 a teraz čaká len na schválenie prezidentom severoamerickej Unie. Pred týmto konečným hlasovaním zamietol senát už raz 44 proti 28 hlasom návrh senátora Kinga, aby neodvislosť bola Filipinám priznaná až po 3 rokoch. Podľa odhlasovaného zákona má byť dňa 1. októbra t. r. zvolané do Manily ústavodarné shromaždenie, ktoré má vypracovať ústavu filipinskej federácie. Táto ústava má byť prechodná a zostať v platnosti po 10 rokov a len po uplynutí tejto doby majú Filipíny dostať plnú samostatnosť. Po týchto 10 rokoch vzdajú sa tiež Spojené Štáty všetkých vojenských privilegií na Filipinách, smluvou môžu si však vyhradiť zachovanie terajšej námornej základne a zásobovacej stanice pre svoje loďstvo. Nový zákon značí pre vnútorne i zahranične-politický vývoj Filipín dôležitý medzník: obyvateľstvo je ním ukludnené a pomer k USA sa zlepšil, USA dôverujú svojej nadvláde hospodárskej natoľko, že sa neboja 10ročnej lehoty voči novej strate vlivu na Filipinách. čb.

NOVELIZÁCIA POISTOVACIEHO ZÁKONA má byť prevedená podľa osnovy, ktorú vláda po dlhšom jednaní predložila snemovni. Úmyslom zákonodarcu je predovšetkým zabezpečiť nárok poistenca v poistení súkromnom a zosilniť dozor štátu na súkromné poisťovne. Preto podľa osnovy musia súkromné poisťovne, ktoré u nás účinkujú, nech sú tunajšie alebo cudzozemské, zriadiť zvláštny fond (A) k zaisteniu nárokov k poisteniu životnom a fond B na zaistenie nárokov v poistení úrazovom a proti škode. Výška fondu A bude sa rovnať výške poisťných rezerv s prirátaním prevodov poisťného, fond B má dosiahnuť pri najmenšom 40% predpísaného poisťného v každom účtovnom roku. K utvoreniu fondu sú prípustné len určité hodnoty, ktoré návrh presne vypočítava a pre ktoré sa zriadi zvláštny register. Imanie fondu bude ručiť za záväzky poisťovne naproti poistencom. Dalej osnova uvádza, ako sa majú fondy kontrolovať, aká bude s nimi dispozícia a čo sa s nimi má stať v prípade, keď poisťovňa príde do konkurzu. Dozor nad poisťovňami sa všeobecne zosilňuje a jeho prevádzanie sa dáva do rúk exekutívy — osnova ho priznáva ministerstvu vnútra. čb.

O ZÁKLADNÍCH POJMECH TRESTNÍHO PRÁVA SPRÁVNÍHO přednášel dne 17. května t. r. v Právnické Jednotě v Praze vrch. min. kom. Dr. Jaroslav Pošváb. Hlavní pozornost tu věnoval vymezení pojmu správního trestního práva. Úvodem shrnul teoretické výsledky, k nimž došla věda o tomto předmětu. Zmínil se nejdříve o Reinhardovi von Frank, který jako první shledal mezi soudním a správním trestním právem rozdíl kvalitativní, zejména se pak zabýval naukou Jamesa Goldschmidta, jež učinila trestní správní právo součástí práva správního; přednášejícím byl ovšem uveden také Trops, který pokládá rozdíl mezi soudním a správním právem pouze za kvantitní. Větší pozornost byla v přednášce věnována ještě Mercklovi. Pošváb sám nevidí mezi soudním a správním trestním

právem rozdíl pouze kompetenční. Pokud jde o definici správního deliktu, pokládá P. subjektivní stránku v zásadě za zcela irrelevantní; pokud pak některé normy vyžadují určitého psychologického vztahu subjektu k činu, má za to, že je tato otázka pro správní orgán normou aplikující jen objektivní, a to právě tak, jako kterákoliv část skutkové podstaty správního deliktu. Mezi delikty správními a policejními jest pak podle přednášejícího týž rozdíl jako mezi správou a policií, t. j. jest zde rozdíl pouze obsahový, nikoliv pojmový. —Kč—

**STUDENTSKÁ SOCIÁLNÍ STATISTIKA V BRNĚ.** Svaz československého studentstva v Brně (vlastně jeho statistická sekce) uspořádá statistické šetření o sociálním postavení čl. studentstva vysokoškolského. Účelem šetření je zachytiti v nejdůležitějších zjistitelných údajích obraz o životě a studijních poměrech českého studentstva vysokoškolského všech brněnských vysokých škol mimo německou techniku.

Akce je ideově navázána na úplně obdobné šetření, prováděné Sborem sociální péče v letech 1921—23. Tehdy doznívající následky světové války působily velmi zlobně na situaci nemajetného studentstva. Dnes, když už snad krise polevuje, chceme zachytit tísnivý stav dnešní a srovnat jej, bude-li to možno se stavem před 13 lety.

Data šetřením získaná budou mít velký význam ve snaze zabránit projeveným již snahám snižovat dotace na studentské sociální instituce. Bude jich třeba pro získávání nových, respektive pro znovudobytí starých dotací škrtnutých během deflačních rozpočtů. Ku přesvědčení rozhodujících činitelů nestačí přece jen všeobecné fráze o sociální bídě, nutno přesvědčit je o situaci přesnými objektivně získanými statistickými daty.

Příprava celé akce se provádí ve statistickém semináři právnické fakulty pod vedením prof. Dr. Krejčího, takže vědecká úroveň jak přípravy, tak provádění je jistě mimo jakoukoliv pochybnost. Dotazník proti dřívějšímu šetření bude značně stručnější, neboť budou vypuštěny otázky, jež dle zkušeností dříve získaných nejsou zcela přesně a správně zodpovídaný. Z důvodů finančních bude vypuštěno několik otázek po detailech, jež jsou sice velmi zajímavé, avšak příliš komplikují zpracování (kvalita bytu). Zpracování dotazníků bude provedeno Státním Úřadem Statistickým v Praze. Svaz čl. studentstva v Brně chce totiž dát co nejrychleji zpracovat údaje o sociálních poměrech, aby při rozhodování o státních stipendiích Jarníkových a jiných dotacích mohl jich použít k hájení svých požadavků. Jedině z tohoto důvodu upuštěno od zpracování studenty samými.

Část dat bude zjišťována za předcházející (letní) semestr, část za celý předešlý rok (příjmy). Zachytí se tedy alespoň částečně situace středoškolských. Dotazníky budou dány studentstvu u pedelů a po vyplnění odevzdány při zápisu do zimního semestru 1934 děkanátním úředníkům.

Celá akce vyžádá si určitého finančního nákladu, který hradí Svaz, t. j. studentstvo samo. Má-li však akce míti náležitý význam, je nutno, aby každý vysokoškolák při zápisu odevzdal řádně dle pravdy vyplněný dotazník ihned a nekomplikoval práci. Jsem pevně přesvědčen, že tak jako před lety, tak i nyní ukáže brněnské studentstvo pochopení pro vážnou věc a vyplněné dotazníky odevzdá plných 100, t. j. sto procent studentů. Jan Schwub.

**SOCIÁLNÍ POJIŠTĚNÍ VE ŠVÝCARSKU.** Zákonem ze dne 13. října 1933 bylo věnováno starobnímu fondu 8 milionů franků ročně. Nařízením ze dne 9. března 1934 bylo upraveno použití této subvence tak, že kantony obdrží ročně 7 milionů franků a 1 milion franků bude přidělen starobnímu fondu. Z právě zmíněných 7 milionů franků budou 3 miliony rozděleny na jednotlivé kantony podle počtu obyvatelstva těchto kantonů, 3 miliony podle počtu osob, starších 65 let, pokud jsou švýcarskými státními příslušníky. Jeden milion rozdělí se rovněž mezi kantony poměrně podle počtu vdov, mladších 65 let a sirotků, mladších 18 let, rovněž švý-