

Měl by proto žalobce nárok na vydání přívěsného vozu podle §§ 366 obč. zák. Poněvadž žalovaný, prodáv ho, nemá ho ve svém držení, přísluší žalující straně nárok na vydání toho, k čemu žalovaný jest povinen podle toho, zda byl bezelstným či obmyslným držitelem (§§ 329, 336 obč. zák.).

Čís. 11320.

Není-li předpisu, jenž by nařizoval opatření proti sesutí sněhu se střech určitého krytu, neručí majitel domu za škodu sesutím sněhu s takové střechy.

(Rozh. ze dne 8. ledna 1932, Rv I 1793/30.)

Žalobkyně byla zasažena sesunuvším se sněhem se střechy domu zalovaných a poraněna. Žaloba proti žalovaným o náhradu škody byla zamítnuta soudy všech tří stolic, Nejvyšším soudem z těchto

důvodů:

Žalobkyně spatřuje zavinění žalovaných v tom, že opomenuli na střeše svého domu připevniti zařízení k zadržování sněhu a že opomenuli u domu postavit tyče, upozorňující na možnost sesutí sněhu. Opomenutí jest však bezprávné jen když zákon nařizuje pozitivní jednání. Nižší soudy zjistily, že střecha domu žalovaných, se které sníh spadl a porazil žalobkyni, jest normálního odklonu a pokryta lesklými taškami bez kovových opatření k zadržení sněhu po taškách klouzajícího, že však podle stavebního řádu takové zařízení pro střechy s lesklými taškami není nařízeno. Dále zjistily nižší soudy, že není předpisu o ochranných opatřeních na střechách s lesklými taškami v O. a že také není v O. předpisu o tom, by pasanti byli postavením tyčí u domů na možnost sesutí sněhu se střech upozorňováni. Není-li předpisu, který by nařizoval opatření proti sesutí sněhu na takových střechách, jako jest střecha domu žalovaných, a který by se snažil zabrániti náhodnému poškození tohoto rázu (§ 1311 obč. zák.), není tu bezprávného opomenutí, za které by žalovaní ručili, a neposoudil odvolací soud sporný případ nesprávně, uznáv, že nárok žalobkyně na náhradu škody není pro nedostatek zavinění žalovaných opodstatněn.

Čís. 11321.

Ručení dráhy.

Umístění železné tabulky (sklonovníku) při trati tak, že zasahovala do volného prostoru 2.000 m od osy kolejnic, jest příhodou v dopravě podle § 1 zákona ze dne 5. března 1869, čís. 27 ř. zák., třeba sklonovník zasahoval jen nepatrně do volného prostoru.

V tom, že cestující stál u otevřeného okna železničního vozu v těsné jeho blízkosti, máje loket opřený o horní okraj spuštěného okna a jsa