Potřeba srovnávacích studií o právních řádech nově vzniklých států je předmětem článku »Zur Frage der Rechtsvergleichung« Dra Karla W a h l e h o, rady zemského soudu ve Vídni. (Juristenzeitung für das Gebiet der tschechoslovak. Republik č. 17.) Wahle je znám u nás svou studií o valorisaci, o níž bylo též v našem odbor. tisku referováno; přihlížíť v ní také k československé judikatuře. Autor má za to, že právnická literatura nových států, na jejichž území není právní jednoty, zanedbává srovnávání detailů různých právních systémů ve státě platných. To platí prý zejména o Československu, kde dosud nebyla ani vydána rozhodnutí nejvyššího soudu podle práva slovenského. Wahle se domnívá, že je úkolem n ě m e c k ý c h právníků vytvořiti srovnávací pravovědu se zvláštním zřetelem k moderním slovanským právním útvarům (slavistiku v oboru práva). Při tom ovšem přehlíží, že právní systémy platné na př. v Československu nejsou domácího původu a že nelze tudíž nazývati slavistikou srovnávání práva vlastně rakouského a uherského, které doporučuje. Zapomíná též, že v mnohých oborech právních mělo by srovnávání jen teoretickou zajímavost, nemůže-li býti výsledků legislativně užito (na př. v hmotném právu trestním). Přes to dlužno přisvědčiti Wahlemu, že současná literární produkce nemá zvláštní záliby v methodě srovnávací. Ale positivní právo vůbec — a to ani ony předpisy, které jsou produktem přítomnosti — netěší se u nás té pozornosti literární, jako v minulých desetiletích. Je to zcela přirozené v době, kdy naléhavá potřeba reformy právního řádu (ať pro jeho zastaralost či nejednotnost) spíše láká k právně-politickým úvahám, než k rozboru ustanovení, jichž význam bude snad za nedlouho jen historický; v době, kdy zároveň vzrůstá zájem o obecné pojmy právní a právní metodologii.

Otázkou státní příslušnosti obchodních společností v soukromém právu mezinárodním, o níž bylo jednáno na druhém sjezdu československých právníků v Brně letošního roku, zabývá se Bohumil K u č e r a v článku, jehož první část je otištěna v V. čísle Časopisu pro právní a státní vědu. Další obsah čísla: Dr. Rudolf T r p í k: Příspěvek ku navržené novelisaci všeobecného zákona horního. Dr. Karel K ř e p e l k a: O právním vývoji smlouvy kolektivní. Dr. Josef S a l a b a. Příspěvky k dějinám agrárním a sociálním. (Rozbor »Zřízení o poddanství a volnosti lidu obecního« vydaného 1. října 1652 knížaty a stavy slezskými.)

Bulletin de droit tchécoslovaque, vydávaný Právnickou jednotou v Praze za redakce JUDra Jana Š i m á k a, má seznamo-

vati cizinu s význačnými zjevy československého zákonodárství a právního života. V prvním čísle zabývá se prof. Kadlec historickými základy československého práva, prof. Hoetzel reformou správy (župním zřízením), Dr. Jan Srb přípravnými pracemi k reformě občanského zákoníka; doc. Dr. Čáda podává přehled československých právnických sdružení a časopisů. Následuje přehledná zpráva o letošním právnickém sjezdu, jež slibuje přehled o jeho jednání v příštím čísle, a nekrology prof. Heyrovského, Otta, Storcha, Grubera a presidenta nejvyššího správního soudu Pantůčka. Anglické summary uzavírá bohatý obsah čísla, jež při poměrně nevelkém rozsahu dvou tiskových archů přehledným způsobem informuje cizinu o význačných stránkách našeho právního života. Nový časopis bude vycházeti čtyřikrát ročně v nepravidelných lhůtách.

Zaslané knihy. Josef Beránek: § 1154b a další obecného občanského zákoníka aneb kdy má zaměstnanec nárok na mzdu, když nemůže vykonávati práci neb službu. Nákladem Knihovny sociální praxe, Praha 1925. Str. 80 — 16°. Cena 6 Kč. Zevrubný komentář k §§ 1154b, 1155, 1156b, 1164 o. z. V závěru otištěn přehled nejdůležitějších rozhodnutí nejvyššího soudu. — Mezinárodní sjezd sociální politiky v Praze 2.—4. října 1924 (těsnop. zpráva podaná mezinárodní sjezdovou kanceláří, Praha 1925). — Dr. Jos. Fuhrich: Diferenční slovník česko-polský. V Praze 1925. Cena 18 Kč. — Karel Chochola a dr. Tom. Bednář: Přehled ustanovení kolkových a poplatkových (včetně řízení soudního), platných v Čechách, na Moravě a ve Slezsku dle stavu na počátku účinnosti zákona č. 54/25, t. j. dne 8. května 1925. — Prof. ing. dr. Jar. Černý: Vodní knihy. K reformě vodního zákonodárství. Praha 1925. 6 Kč. — Index ke sbírce zákonů a nařízení 1918—1924. Sestavili min. rada dr. Zd. Mach a Fr. Kubr.