

na nebezpečnost provinilce a klade si v důsledku toho za cíl znovu-  
vychovati zločince napravitelné a znovupřizpůsobiti je k životu. —  
Na mnohých místech přáli bychom si míti podánu více podrobností,  
myšlenku rozvedenu. Nutno si však uvědomit, že kniha je, jak výše  
podotknuto, vytisknutou přednáškou. Cena její spočívá hlavně v tom,  
že umožňuje obsáhnouti celý velkolepý vývoj trestního práva takřka  
jediným jasným pohledem a dává takto čtenáři možnost dospěti  
v mnohých ohledech k cenným uzávěrům a důsledkům. — Úpravou je  
to zajímavý pokus zaujmouti čtenáře i neodborníka. Žourek.

**Règlement pacifique des différends internationaux, non-agression  
et assistance mutuelle.** Rapport de la troisième Commission à l'As-  
semblée. Publications de la Société des Nations, IX. Désarmement.  
Genève, 1928. 8<sup>o</sup>. Stran 42. Cena neuvedena. — Publikace mimo reso-  
lucce a zprávy obsahuje text generálního aktu, tři vzory jeho, rozdíl-  
ného rozsahu, a tři vzory smluv o vzájemné pomoci a neútočení.  
Generální akt má čtyři části: o smíru, o soudním vyřizování sporů,  
o arbitrážním vyřizování sporů a všeobecná ustanovení. První část  
zdokonaluje smírné řízení; byť i jej nestanoví obligátním pro všechny  
případy, má nicméně mnohá důležitá ustanovení: předvídá zřízení  
Stálé smírčí komise (čl. 2.) nebo Speciální smírčí komise (čl. 5.),  
jimž může býti kteroukoli ze stran, které tento pakt přijmou, podána  
přímo a jednostranně písemná žádost (čl. 7.), což je důležitá novota  
proti dřívějšku. Způsob jmenování kmise určuje článek 4. Druhá část  
ustanovuje soudní řízení pro všechny spory »kde by si strany na-  
vzájem popíraly nějaké právo« (čl. 17.), s výhradami ovšem článku 39.,  
a které by se souhlasem obou stran nebyly dány soudu rozhodčímu.  
Ve třetí části upravuje se řízení arbitrážní pro všechny spory jiné než  
ty, které jsou míněny článkem 17. Aktu a v důsledku toho též člán-  
kem 36. Statutu Stálého dvora mezinárodní spravedlnosti (čl. 21.),  
tedy spory především politické. I zde je stranám dána možnost podati  
jednostrannou žádost, nedojde-li jednání o kompromis k cíli (čl. 27.).  
Zajímavé je, že ve znění smlouvy arbitrážní soud je spíše jakýmsi  
mezinárodním dvorem soudním, neboť pro případ, že by nebylo možno  
aplikovat žádných soudních pravidel a řádů, »bude souditi ex aequo et  
bono«. V ustanoveních všeobecných nejzávažnější je článek 39., za-  
jišťující státům možnost určitých výhrad; článkem tímto by byl dosah  
a význam paktu nekonečně zeslaben, kdyby článek 41. nestanovil, že  
»spory týkající se interpretace nebo aplikace tohoto generálního aktu,  
počítaje v to i spory týkající se určení rozporů a dosahů přípa-  
dných výhrad, budou předloženy Stálému dvoru mezinárodní sprave-  
dlnosti«. — Akt může býti stranami přijat celý neb jen z části  
(čl. 38.), což je umožněno třemi vzory (A, B, C) dvoustranných  
úmluv (Příloha 2.): úmluva A obsahuje celý generální akt, úmluva B  
část prvou, druhou a čtvrtou, úmluva C část prvou a čtvrtou. —  
V příloze třetí jsou rovněž tři vzory smluv: vzor kolektivní smlouvy  
o nájemné pomoci, vzor kolektivní smlouvy o neútočení a dvoustranná  
smlouva o neútočení. Výhoda generálního aktu spočívá v tom, že  
činí zbytečným veškerá dlouhá a obtížná vyjednávání dřívějších dob:  
přijat z části nebo zcela dvěma státy (což se dnes už stalo), mění se  
v mezinárodní úmluvu, zůstáváje nadále otevřen přístup všem ostat-  
ních států. Význam jeho spočívá mimo to též v jeho přizpůsobitelnosti  
všem situacím a potřebám států, aniž by to bylo na újmu jeho vše-  
obecnosti. Okolnost, že byl dosud ratifikován velmi malým počtem  
států, nelze jistě přičítat na vrub jeho snad nedostatečné dokonalosti.  
Zdrženlivé chování států vysvětluje se i tu úzkostlivým pojetím prin-  
cipu státní svrchovanosti a z něho plynoucí snaze po co možná nej-  
větší volnosti pro budoucno. Žourek.

**Conférence Internationale du Travail.** Douzième session. Rapport  
du Directeur. Genève, 1929. Bureau International du Travail. 8<sup>o</sup>. Stran 297.  
Cena neuvedena. — Zpráva ředitele Mezinárodního úřadu práce ob-  
vyklou přehledností a úplností podržuje stále přední místo mezi ofi-