

nicotnou podle odst. I. §u 879 o. z. smlouvu o zřízení služebnosti toho obsahu, že majitel pozemku nesmí stavěti blíže než 6 m od hraniční čáry. V důvodech uvádí nejvyšší soud, že žalobkyně neuvedla, jaký má zájem na tom, aby služební pozemek nebyl zastaven, naproti tomu však smlouva znemožňuje nabyvatelům stavbu obytného domu, ač k tomuto účelu bylo staveniště koupeno, což jest při nedostatku stavebních parcel a bytové nouzi tím povážlivější. Závěr autorův: »Není na čase, aby toto popřevratové lámání zákona přes kolena — s hlediska opportunity — přestalo? Smutno je z takových rozsudků tomu, kdo si zvykl skláněti se před jasným a nesporným ustanovením platného práva.«); JUDr. Václav Svoboda: Může-li býti žena v nesporném řízení plnomocněncem. (Odpovídá proti převládajícímu názoru na otázku kladně.)

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik. Ročník VII., č. 1.—2. Edmund Prochazka: Unterhaltsansprüche bei Ehetrennung nach Ehescheidung; Dr. Hans Grohmann: Der Streit um den Faktorengerichtsstand; Dr. Hugo Fux: Die Schadenersatzpflicht der Eisenbahnunternehmungen bei Körperbeschädigungen außerhalb des Haftpflichtgesetzes; Prof. Dr. Heinrich Klang: Das letzte Heft der Entscheidungen des Obersten Gerichtshofes in Wien; Dr. Erwin Hexner: Die Verordnungen des bevollmächtigten Ministers für die Slowakei; Dr. Carl Zebor: Die Gemeinden im Reformentwurf über direkte Steuern; Dr. J. Frankfurter: Die Aufwertung von Hypotheken in Deutschland.

Právní obzor. Ročník VIII., sešit 10: Dr. Jaroslav Horák: Problém držby v moderním zákonodárství se zřetelem na právo československé (Dokončení); JUDr. K. Koržinský: Čsl. státní občanstvo (Dokončení); Dr. St. Benko: Rozhodnutia Najv. Spr. súdu R. Č. S.; Dr. C. Bařinka: Přehled občanských rozhodnutí N. S. — Příloha: Věstník ministerstva unifikačního: O činnosti unifikačního ministerstva v poslednom vládnom období (1922—1925). Prejav ministra Dr. Ivana Markoviča pri odchode z ministerstva unifikácie, dňa 11. decembra 1925. —

Soudcovské listy. Ročník VII., č. 1. Antonín Horák, r. n. s.: Dosah paragrafu 951 n. zn. obč. zák., čili máme-li i nadále žalobu pro bezprávnost darování. Upozornění pro revisi občanského zákoníka; Václav Cícha, r. n. s.: Nejvyšší soud. (Podmínky jeho prosperity. — Autor se přimlouvá, aby nejvyšší soud byl přeložen do Prahy, což jedině umožní získati pro tento tribunál nejpůsobilejší síly. Na článek reagoval univ. prof. Dr. Jaromír Sedláček v úvodníku »Kolem nejvyššího soudu« v Lidových novinách z 22. ledna 1926; zdůrazňuje kulturní význam nejvyššího soudu právě v Brně a přimlouvá se, aby i nejvyšší správní soud byl z Prahy přeložen v zájmu neodvislosti od ústředních úřadů i politických stran. Viz »Deník«.)

Všehrd. Ročník VII., č. 4. Dr. Jaroslav Lepař: Otázka valorizační; Dr. Karel Kizlink: Fakultativní výplata směnek podle práva francouzského (Francouzským zákonem z 28. srpna 1924 o výplatě cenných papírů šekem byly podrobeny zvláštnímu řízení protestnímu ony

směnky, u nichž věřitel přijal placení šekem); Dr. Z. Peška: Snahy o sjednocení německé říše v první polovině XIX. stol. po stránce ústavní.

Pojistný obzor. Ročník IV., č. 45. Dr. K. Schoenbaum: K výkladu § 124, odst. 2., zák. o sml. poj.; Dr. Julius Čapek: O časovém omezení práva odstupu od smlouvy pojišťovací; Karel Málek: Pojišťování polní úrody ve Spojených státech amerických.

Zpráva o valné hromadě Právnické Jednoty v Praze, konané dne 14. května 1925.

Starosta prof. dr. Hermann-Otavský zahajuje valnou hromadu praví, že na činnost uplynulého roku můžeme pohlížeti celkem s uspokojením. Právnická Jednota vyvinula intenzivní činnost přednáškovou, založila literární podnik, to jest Bulletin de Droit Tchécoslovaque a zejména intenzivně se připravovala na II. sjezd právnický v Brně. Podle zpráv došlých z Brna lze očekávati, že podmínky zřadu sjezdu jsou zabezpečeny. Doufáme, že také účastenství bude co nejhojnější. Velmi bolestné jsou ztráty, jež utrpěla naše Právnická Jednota úmrtím. Z jejích členů zemřeli v roce 1924: dr. Ignác Brabec, advokát na Kr. Vinohradech, dr. Leopold Heyrovský, universitní profesor v Praze, dr. Ladislav Zgusta, advokát v Praze, Josef Šimon, president pošt a telegrafů v Opavě, dr. Jaroslav Kalandra, odborový přednosta Nejvyššího účetního kontrolního úřadu v Praze, dr. Arthur Kronbauer, emer. advokát v Praze, generál justiční služby Jaroslav Steinhach, vicepresident nejvyššího vojenského soudu na Smíchově, Jan Krčmář, president zemského soudu v. v. v Praze, dr. Jiří Mikenda, advokát v Pečkách, dr. Matěj Hurých, advokát v Karlíně, dr. Karel Batěk, notář, president notářské komory v Praze, Jan Šindelář, emer. president obchodního soudu v Praze, dr. Emil Ott, emer. universitní profesor v Praze, dr. František Storch, emer. universitní profesor, na Zbraslavi, dr. Vladimír Brauner, advokát v Praze, dr. Jan Brejcha, ministerský rada na Král. Vinohradech, a v roce 1925 do dnes: Jan Filip, místopředseda rada v. v. v Praze, docent dr. Bedřich Odstrčil, ředitel Úrazové pojišťovny dělnické v Praze, dr. Ferdinand Pantůček, první president Nejvyššího správního soudu v Praze, a dne 3. t. m. ministr sociální péče m. sl. prof. dr. Josef Gruber. — Vzpomínky a ocenění byly jim věnovány na schůzích členských. Všem zachováme vděčnou a čestnou paměť.