

Publikace obsahuje obsažné sjezdové referáty, shodující se většinou se sjezdovými resolucemi. Obsah: Prof. Dr. P. Örtmann (Göttingen): Jak má být upraven v budoucím občanském zákoníku zajišťovací převod? Prof. Dr. J. Goldschmidt a Dr. J. Anders (Berlín): Podle kterých zásad mají být odlišeny delikty kriminální a správní a jak má být užíváno obecných norem trestního práva na delikty správní? Prof. Dr. A. Köhler (Erlangen): Pokud dlužno připustiti v trestním právu soudcovské uvážení? Doc. Dr. J. Jarolim (Brno): Reforma správního soudnictví. Dr. E. Durig (Innsbruck): Jak by mělo být reformováno platné akciové právo? Dr. A. Spitaler: Kterými hlavními směry měla by se bráti v Československu daňová politika?

Dr. Fr. V. Procházka: **Ze soudní síně.** V Praze 1927. Nakladatelství Prometheus. Str. 122.

Sbírka článků otištěných v posledních létech v různých denních listech.

Dr. Miroslav Boháček: **Il movimento legislativo nella Repubblica Cecoslovacca nel campo del diritto privato negli anni 1918—1925.** Roma, Anonima Romana Editoriale, 1927. Str. 11. (Estratto del Vol. I. dell' Annuario di Diritto e di Studi Legislativi).

Podává přehled zákonodárné činnosti našeho státu v oboru práva občanského, obchodního i civilního, řízení soudního v letech 1918—1925, a naznačuje postup prací reformních.

**Z ČASOPISŮ.** **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník X. Číslo 3. Karel Laštovka: Reforma řízení správního v českoslov. republice. (Přednáška na zájezdu Právnické Jednoty slovenské do Brna dne 11. prosince 1926.) — Karel Křepelka: O nositelích pojištění sociálního. — Antonín Nermuth: Reforma prefekturních rad ve Francii. — Číslo 4—5. Dr. Josef Salaba: K původu, vzniku a smyslu lánového statku. — Dr. Antonín Nermuth: Reforma prefekturních rad ve Francii. (Dokončení.) — Karel Gerlich a Kurt Fried: Pojem »ratifikace« v literatuře ústavního práva, zejména vzhledem k ratifikaci mezinárodních smluv. — Jan Hrabánek: Rozkazy presidenta republiky jako vrchního velitele branné moci. (Vrchní velitel branné moci může upravit určité poměry rozkazem jen na základě zákonného zmocnění. Kompetence presidenta republiky měla by být v tomto směru zákonem blíže upravena.)

**České právo.** Ročník IX. č. 5. Notář Dr. Liska: Jak bude notář vykonávat za nynějšího jazykového práva svoji činnost v § 1 not. řádu jemu vyhrazenou po stránce jazykové? — F. Kovář: Žádoucí výluky a doplňky ve vládním návrhu min. spravedlnosti v novém

notářském řádu. Č. 6. Dokončení článku Liskova a Kovářova. — JUDr. Anděla Kozáková: Návrh k předpisům o spolunabytém jmění pro osnovu čsl. občanského zákona.

**Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik.**

8. ročník. Sešit 11—12. Zum dritten Juristentage. — Dr. E. Bettelheim: Gegen den Rechtsschutz der Sicherungsübereignung. — Dr. H. Fux: Die röm.-kath. Kirchenbaukonkurrenz und die Bodenreform. — Dr. E. Libich: Die Lebenslüge der Aktiengesellschaft. (Skutečná moc ředitele akciové společnosti měla by býti doplněna zvýšenou zodpovědností a ručením.) — Dr. J.: Aktienformen und Kredit. — E. Prochaska: Ermessensstrafe und tschechoslowakischer Strafgesetzentwurf. (proti zavedení neurčitého odsouzení ve smyslu § 67. osnovy v Československu). — Prof. Dr. E. Weiss: Einige Bemerkungen zur Rechtskraft ausländischer Urteile. — Dr. R. Fialla: Vertrauenswürdigkeit als Bedingung der Eintragung eines Advokatenskandidaten. — S. 13. — Dr. Emil Hogenauer: Die Ergebnisse des III. Juristentages. (Pokr.). — Dr. E. Hexner: Generelle Rechtsnormen in der Tschechoslowakischen Republik. — Dr. E. Hellmer: Gedanken zur tschechoslowakischen Zivilprozeßreform. (Popřevratové změny s. ř. s., které se v Rakousku osvědčily.)

**Právny obzor.** Ročník X. Sošit 11. Dr. Antonín Boria: 1. Lze za autora podle zákona tiskového (zák. čl. XIV/1914) považovati jen toho, kdo tiskem sděluje a uveřejňuje své, nikoliv cizí myšlenky? Jde při trestných činech, spáchaných proti zákonu na ochranu republiky, v tiskopise o trestné činy tiskové? (Odpověď na článek Dra Drbohlava.) — Sošit 12. Dr. Vincent Cserhelyi: Vykonatelnost rozhodnutí administrativních úřadov súdnou cestou. — Dr. Emil Török: Možno-li nadobudnúť spoločného vlastníctva vydržaním voči knihovnímu vlastníkovi. — Dr. B. Róna: Odpoveď na poznámky dra J. Sztudinku oňľadom môjho článku »O niektorých nedostatkoch v exekučnom pokračovaní na Slovensku a Podkarpatskej Rusi«. K oběma sešitům: Věstník ministerstva unifikace. Dr. Antonín Nermuth: Sjednocení veřejné správy v Rumunsku.

**Revue internationale de la théorie du droit.** Ročník I. No 4. Léon Duguit: Le motif impulsif et le but déterminant dans l'acte juridique public. La jurisprudence du conseil d'Etat français. — A. Ladischenskij: Normen und Naturgesetze. Das Sollende und das Seiende.

**Revue pénitentiaire de Pologne.** 1927 I. — A. Saldaña: La nouvelle philosophie pénale. — Prof. Dr. E. St. Rappaport: Les tendances unitaires du droit pénal moderne. — E. Neymark: Les principes du recrutement du personnel de l'Administration pénitentiaire. (Rapport au III Congrès International des Sciences Administratives. Paris, 1927.) — Le Congrès International des Sciences Administratives.) — E. Neymark: Les prisons en Pologne. — De la Commission de Codification. — La coopération juridique polono-roumaine. — Premier Congrès de l'Association Internationale de Droit Pénal. — La confé-