horním zákoně nejsou však ve sbírce uvedeny a odkazují autoři na pojednání Dr. Jos. Škodného, který o nich psal v časopise »Uhlí« r. 1929 a v »Hornickém Věstníku« téhož roku. Předpisy, které týkají se poměrů Hlučínska, připojeny spolu s příslušnými ustanoveními zákona horního pro státy pruské ve znění podle novely z 28. července 1909 (spolu v autentickém znění německém). Pokud jde o zřízení a působnosti báňských úřadů uveden posud platný zákon z 21. VII. 1871 č. 77 ř. z., doplněný zákonem ze 6. II. 1919 č. 64 Sb. z. a n., spolu však i se zákonem z 28. III 1928 č. 57 Sb. z. a n., který však nenabyl dosud účinnosti. Dále uvedeny předpisy o závodních a o dozorcích u horních báňských společenstev, báňských inženýřích a o měrném a kutebném. Zvláštní zmínku věnuje sbírka právu pracovnímu, pokud se vztahuje k činnosti hornické, zejména o závodních a revírních radách, hornických rozhodčích soudech, o podílu na čistém zisku a ochraně dělnictva vůbec, specielně o pracovní době, zaměstnání mladistvých, bezplatné dovolené, ustanovení §§ 1154 b) a 1164 v. z. obč. a pod.

Kromě zmíněného autentického textu pruského zákona horního připojen účelně v německém znění i text celého našeho zákona horního, což k neustálené posud odborné terminologii není věci na závadu a většina čtenářů se zařízením tímto vysloví úplnou spokojenost. Ostatně právnická i technická činnost autorů, kteří působí při jednom z nejvýznačnějších našich horních úřadů, dává této spokojenosti plnou záruku. L.

JUDr. Vladimír Knaflič: **Traktat o tisku.** I. del. Ljubljana 1930, str. 198.

Studie o tiskovém právu z péra lublaňského advokáta je rozvržena na tři díly. Dosud vyšel první, který podává historický a srovnávací základ tiskového práva. Zabývá se předválečným tiskovým právem platným ve Francii, Belgii, Italii, Anglii, Německu, Rakousku, Chorvatsku, Maďarsku, Bosně-Hercegovině, Srbsku a Černé Hoře. Nato podává přehled poválečných provedených i připravovaných změn v oboru práva tiskového, pokud k nim došlo v Rakousku, Československu, Italii a Jugoslavii. Zejména tato partie je zajímavá pro orientaci po dnešním tiskovém právu. ř.

Z ČASOPISŮ. **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník XIII. Číslo V. Dr. Jan Vážný: K šedesátým narozeninám prof. JUDra Josefa Vančury. — Dr. Jan Loevenstein: Teleologické a národohospodářské pojmy. — Dr. Karel Šmíd: Pojem závodu podle československých právních ustanovení o závodních výborech. — Dr. Bohumil

Kučera: Ideový základ Generálního aktu o smírném vyřizování mezinárodních sporů.

**Moderní stát.** Ročník III. Číslo 5. Dr. Rudolf Procházka: Politický profil T. G. Masaryka. — Dr. R. Křovák: President republiky a mezinárodní smlouvy. — Dr. C. Haramoui: Zahraniční politika Francie.

**Právny obzor.** Ročník XIII. Číslo 10. Dr. Ervin Hexner: Viaže nález Najvyššieho správného súdu správne úrady a Najvyšší správny súd? — Dr. Alexander Ardó: Valuta zmenkovej istiny v prípade starej zmenky. — Věstník ministerstva unifikačního: JUDr. Antonín Nermuth: Organisace místní správy v Rumunsku.

**Soudcovské listy.** Ročník XI. Číslo 6. Dr. Jiří Hausmann: Prvý rok soudnictví podle pojišťovacího zákona. — Dr. Julius Mikola: Chaos v upomínacím řízení na Slovensku a Podkarpatské Rusi.

---

# DENÍK.

## ZA PROFESOREM JUDrem JOSEFEM VACKEM.

Dne 24. května t. r. zemřel po dlouhé chorobě ř. prof. Masarykovy university v Brně Josef Vacek. Narodil se v Kolíně dne 11. listopadu 1875. Roku 1899 se stal doktorem práv. Na právnické fakultě České university v Praze dosáhl v roce 1909 veniae docendi pro obor srovnávací pravovědy. Mimoř. profesorem jmenován v roce 1917 na uvedené fakultě, avšak již roku 1919 ustanoven řádným profesorem zmíněného sboru na Masarykově universitě v Brně, kdež pro rok 1922/23 zvolen děkanem. Následujícího roku byl proděkanem fakulty. U státní zkušební komise historickoprávní při právnické fakultě Masarykovy university působil jako člen a místopředseda.

Vacek byl habilitován na základě díla »Problém mobilární vindikace v západoevropském právu moderním a dějinný její vývoj«. V tomto spise vedle historického rozvoje pojednal o francouzském právu a jeho vlivu v uvedené otázce na moderní románské zákonodárství. Z prací církevněprávních uvedu zprvu »Právní názory církve římskokatolické ve světle dějin«, kde se snaží vylíčiti v obrysech dějiny základních náhledů církve. Ve spisech »Církev římskokatolická a manželství« a »Naše revo-