

§ 92. č. 2. nesp. pat. Dle ustanovení tohoto dlužno inventář i tehdy sepsati, když už stávající nadace za dědičku ustanovena byla. 2 VIII 16, R I 282/16; J. B. 16: 610.

— **č. 2. a 3. nesp. pat.** Při fideikomisární substituci jest nutno z moci úřední zříditi inventář, i když byl povolán dědic testamentárně od zajištění jmění pozůstalostního osvobozen. 12 IX 16, R I 276/16; Z. B. 16: 1042.

§§ 141.—143., 183., 219. nesp. pat.; § 10. obč. z. Turecké úřady konsulární jsou právem obyčejovým povolány k opatrovanským agendám ohledně nezletilých příslušníků jejich státu. 3 X 16, Rv I 295/16; Z. B. 16: 1057.

§ 160. nesp. pat. Zajištění legátu nezletilců, nemůže-li se státi za pupillární jistoty, dlužno provésti vkladem práva zástavního na všech k pozůstalosti patřících předmětech. 10 X 16, R III 131/16; E. B. 16: 59.

§ 255. nesp. pat. Fideikomisní protokol jest toliko evidenční pomůckou technickou úřadu a nikoliv listinou právní; nepřipustný jest tudíž rekurs do zápisu do protokolu toho. 20 IV 16, R VI 55/16; Z. B. 16: 954.

Not. spisy (zák. 25. VII. 71, ř. 76), § 1. Nebyl-li o zápůjčce mezi manžely sepsán notářský spis, jest právní jednání to neplatné a nelze nárok činiti na vrácení peněz. 10 X 16, Rv 513/16; Z. B. 16: 1036.

Konk. ř. § 51. č. 2. Pohledávky ze smluv o dodání díla nepatří do první třídy pohledávek konkursních po rozumu §. 51. č. 2. konk. ř. 12 X 15, Rv II 565/15; off. 1727.

— **§§ 6., 7., 8., 81.** Postavení správce konkursní podstaty v zahájeném procesu pasivním proti úpadci. Prohlášení správce podstaty, když už bylo odvolání úpadcem podáno, že do sporu nevstoupí, platí za vzetí odvolání zpět. 3 XI 15, R II 723/15; Z. B. 16: 971.

Vyr. řád. § 47. Plnění, jež bylo věřiteli před zavedením řízení vyrovnacího učiněno smírem mimosoudním, může býti žádáno zpět, neodpovídalo-li hospodářskému stavu dlužníkovu a převyšovalo-li pozdějším vyrovnáním soudním stanovenou kvotu i jen o málo. 6 VI 16, Rv I 217/16; Z. B. 16: 975.

II. Ve věcech trestních.

E. Z trestního práva hmotného.

§ 96. tr. z. Zločinu veřejného násilí podle §. 96. tr. z. lze se dopustiti na prostitutce, bydlící ve společné domácnosti se svými rodiči, kteří nevědí o prostituci své dcery. 21 IX 16, Kr II ? Pr. R. 17: 10.

§§ 197., 199. d) tr. z. Ke skutkové povaze podvodu podle §§. 197., 199. d) tr. z. Padělání veřejné listiny svémocným připojením

podpisu povolaného orgánu obecního stranou samou na vysvědčení mravů, jež obecním písařem bylo napsáno a pečeti obecní bylo opatřeno. 13 X 16, Kr II 128/16; off. 4327.

§ 482. tr. z. O trestném vzpěčování se dle §. 482. tr. z. prodati zboží, může býti jen tehdy řeč — i když zboží posud v držení živnostníka jest — přísluší-li živnostníku ještě právo disposiční o zboží tom, nedisponoval-li právně o něm již dříve. 19 IX 16, Kr I 338/16; G. H. 16: 642.

§ 492. tr. z. Spolek jest korporace zákonem ve smyslu §. 492. tr. z. uznaná. 23 IV 15, Kr II 212/15; P. 16: 885.

Zák. 17. XII. 62, ř. 8 ex 63, čl. V. Konkurenci urážky úřadu s urážkou jednotlivých členů lze jen tenkrát právem za danou míti, vychází-li z okolností čin provázejících, že urážlivým přednesením měli býti jak členové úřadu, tak i úřad sám dotčeni. V jiných případech dojde trestné jednání v potrestání pro urážku úřadu samého své odplaty. 19 IX 16, Kr II 252/16; G. H. 17: 22.

Maření exekuce (zák. 25. V. 83, ř. 78). Živnostník, jenž zanechav řemesla prodá zařízení dílny a útržek, když důvod osvobozovací §. 251. č. 6. a 39. ex. ř. byl odpadl, svým věřitelům k uspokojení odnímá, dopouští se maření exekuce. 9 X 16, Kr I 171/16; off. 4330.

Válka. Cís. nař. 7. VIII. 15, ř. 228. § 14. Předražování. Na drahotní poměry a dražší krytí životních potřeb dlužno u prodávatele při posuzování žádané ceny ze stanoviska §. 14. cit. nař. cís. vzíti zřetel. 1 VIII 16, Kr II 212/16; off. 4328.

— Zpětnost po rozumu §. 14. cit. nař. cís. nastává teprve po úplném výkonu trestu předcházejícího. 13 IX 16, Kr VII 33/16; off. 4329.

— K pojmu nezbytnosti předmětu spotřeby. Také lepenka na střeche jest nezbytným předmětem spotřeby. 8 VIII 16, Kr VII 52/16; G. H. 16: 623.

— Znamky skutkové podstaty »požadování nemírné ceny« tu není, když prodávatel, aniž by svým chováním na kupce působil, přivolí k patrně nemírné a jím za takovou uznané ceně nabízené, aneb odevzdáním kupovaného předmětu za nabízenou cenu, na takovýto způsob nabídky mlčky vejde. 22 VIII 16, Kr I 308/16; G. H. 16: 623.

— **§ 15. č. 1.** K pojmu nákupu dům od domu. 22 VIII 16, Kr I 303/15; G. H. 16: 631.

Válka. Cís. nař. 21. II. 15, ř. 41. § 32. č. 1. a 4. K pojmu zatajování. Zatajováním jest rozuměti každou činnost, která směřuje k tomu, aby úřadu znesnadněno bylo zjištění zásob a dispozice jimi. 10 XII 15, Kr III ? Pr. R. 16: 207.