

n e b o f

matka nezletilé Karly N. má nyní svůj obecný soud ve věcech sporných v H.

Nemanželské dívky následují obecnému soudu matky (§ 72. j. n.). —

Dle §. 109. j. n. je k ustanovení poručníka a k vedení poručenských záležitostí povolán onen okresní soud, jenž pro nezletilého je obecným soudem ve věcech sporných. Tímto soudem je, jak řečeno, okresní soud v H.

Náhled, že k obstarávání poručenských záležitostí povolán je onen okresní soud, jenž pro nezletilého v době jeho narození byl obecným soudem v záležitostech sporných, odporuje znění zákona, jakož i tomu, když se uváží, že by nebylo účelným bývalo, aby se příslušnost soudu v době narození příslušného ponechala v platnosti bez ohledu na to, že v době, v níž se poručník ustanovuje, dřívější bydliště nezletilého s nynějším bydlištěm daleko vzdáleným se změnilo.²⁾

Pro rozhodnutí sporu o příslušnost je bez významu, že nepříslušný okresní soud v T., znaje úplně poměry, již poručníka ustanovil, poněvadž dle §. 44. j. n. soudy v záležitostech k řízení spornému nenáležících, svou nepříslušnost v každém období řízení vysloviti mají.

Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu ze dne 23. října 1906, čís. 16.963.

Soudní rada Alois Dvořáček.

Straně chudé lze pro přelíčení ustanoviti zástupce, byť žalobu byla podala advokátem processní plnou mocí opatřeným.

A. ve Znojmě podal na B. v Tišnově žalobu advokátem, jehož plná moc též přiložena byla. Zároveň však žádal, aby mu ku přelíčení přidělen byl zástupce chudých.

Návrhu tomuto procesní soud v T. nevyhověl z důvodu toho, že zástupce chudých není pouze substitutem ku přelíčení, nýbrž zmocněncem strany v témž rozsahu jako advokát základem plné moci ke všem procesním úkonům oprávněným, takže by mezi oběma zástupci — zvoleným a ustanoveným — nastati mohla kollise.

Zemský soud v Brně rekursu žalobcově vyhověl a processnímu soudu nařídil, aby žalobci k přelíčení zástupce chudých ustanovil.

D ů v o d y :

Dle § 64., č. 4 c. ř. z. může chudá strana žádati:

1. aby žaloba její u okr. soudu jejího bydliště neb stálého pobytu byla do protokolu sepsána a soudu processnímu zaslána,

2. aby tímto soudem pro ni k bezplatnému hájení její práv při ústním přelíčení ustanoven byl zástupce.

Nepoužije-li strana oprávnění prvéjšího, nepozbývá proto práva druhého.

Přes to tudíž, že žaloba zhotovena byla advokátem a že dle § 30. c. ř. s. processní plná moc přiložena byla, muselo rekursu vyhověno býti.

(Rozh. z 21. února 1906, č. j. R. II. 55/6.)

B.

Na inserční poplatek se právo chudých nevztahuje.

Žádost N., práva chudých požívajícího, za bezplatné uveřejnění ediktu v úředním listě oběma stolicemi byla odkázána; zem. soud v Brně k rozhodnutí svému připojil tyto

d ů v o d y :

Plným právem poukázal prvý soudce na to, že zákon ze dne 31. března 1875, čís. 52 ř. z. se netýká poplatků inserčních; neboť inserční poplatek jest hotová výloha, která povstává uveřejněním ediktu v listu úředním.

Že by erár byl povinen, nésti též tuto výlohu, není v zákoně svrchu zmíněném vysloveno, jak tomu jest v případě udělení práva chudých po smyslu § 64 c. ř. s., kde se výslovně rozlišuje mezi kolkou a jinými státními poplatky, pak mezi útratami potřebných vyhlášek; z čehož vysvítá, že slova v zákoně ze dne 31. března 1875 »dotýčné úřední výkony buďtež kolků a poplatků prosty« se týkají jenom kolků a poplatků státních, nikoliv útrat vzešlých námezdní smlouvou uzavřenou mezi státem a tiskářem úředního listu.

(Rozh. z 29. června 1906, č. j. R. II. 216/6.)

B.

Bylo-li jednání a rozhodnutí o námítce místní nepřislušnosti soudu spojeno s jednáním a rozhodováním o věci hlavní, nelze zamítnutí námítky té čeliti rekursem, nýbrž jen odvoláním.

Žalovaný vznesl u soudu I. instance námítku místní nepřislušnosti soudu toho.

Na základě usnesení soudu I. instance vyhrazeno bylo jednání o této vznesené námítce ve spojení s rozhodováním o věci hlavní.

První stolice rozsudkem námítku tu zamítla. Rekurs žalovaného zamítl zem. soud v Brně z těchto

d ů v o d ů :

Při rozhodování otázky, má-li se rekursu místo dáti čili nic, či je-li tento vůbec zamítnouti, vycházel soudní dvůr z následujících úvahy: