Notář je dle cit. vládn. nařízení k účtování dle nové sazby notářské nejen oprávněn, nýbrž i **povinen** a to bez ohledu na to, vypracoval-li listinu o smlouvě jiný právník, kterého strana odměniti je povinna. Proto bylo předložený účet uznati za správný.

Stížnost firmy A. do tohoto usnesení vrchní zemský soud v Praze rozhodnutím ze dne 5. července 1920, R II 99/20-I zamítl z těchto důvodů: Dle § 1. nařízení vlády republiky československé ze dne 30. ledna 1920 o sazbách notářských, č. 69 určují se poplatky za práce, které podle §§ 1. a 5. not. řádu ze dne 25. července 1871, č. 75 ř. z. a podle XIII. hlavy not. řádu ze dne 21. května 1855, č. 94 ř. z. náleží notářům vykonávati sazbou tomuto nařízení připojenou.

Dle § 2. téhož nařízení čítá se hodnota pro použití sazby rozhodná při listinách a právních jednáních podle ceny předmětu jednání. V daném případě jde o smlouvu, týkající se zřízení společnosti s r. o. Smlouva taková musí sepsána býti ve formě spisu notářského. To ale znamená, že notáři sepis takové smlouvy zůstává vyhražen. Jestliže však strana smlouvu o zřízení takové společnosti dala přece vyhotoviti mimo kancelář notářovu a ji tomuto předložila za příčinou osvědčení zřízení společnosti, pak je notář i po názoru soudu rekursního, třeba smlouvu tu pouze opsal a formou spisu notářského opatřil, oprávněn účtovati odměnu tak, jako kdyby byl listinu o právním jednání tom sám sepsal, a to tím více, když v ní výslovně potvrzuje, že zúčastněné strany smlouvu společenskou před ním zřídily, a když dále na něm jest, aby předloženou mu listinu dle ust. § 54. not. ř., odst. 2. zkoumal, odpovídá-li předpisům §§ 34., 36., 52. a 53. not. ř., takže do jisté míry také za její obsah zodpovídá.

Byla-li tedy prvým soudem upravena odměna notářova, ježto jde tu o právní jednání dvojstranné, dle pol. A 1.) sazby obnosem 5.066 K, stalo se tak právem, poněvadž obnos ten sazbě notářské odpovídá.

Dovolací rekurs nejvyšší soud rozhodnutím ze dne 24. srpna 1920, R I 706/20-I odmítl z těchto důvodů: Dle § 14., odstavec 2. nespor. řízení, nedopouštějí se rekursy proti rozhodnutí druhé stolice o otázce útrat aneb o poplatcích znalců. Tento předpis vztahuje se i k této dovolací stížnosti. Poplatky notáře jsou dle své pravé podstaty útraty, jež strana notáři za notářské úkony je povinna nahraditi. Také účelem shora dotčeného ustanovení svědčí jeho tuto hájenému výkladu. Nejvyšší soud měl býti ušetřen toho, by v otázce útrat a poplatků zaplavován byl rekursy. Dr. Č.

ZE DNE.

Práva z pojištění a dávka z majetku. Řešení otázky, náleží-li pojištění, sjednaná s pensijním ústavem spolku rakouských notářů ku jmění dávkou z majetku povinnému, má pro celou řadu českých notářů značné důležitosti. Pokud máme po ruce výkazy pensijního ústavu, počítám, že nejméně 30 českých notářů (v Čechách) je u ústavu toho pojištěno.

Dle § 9. zák. ze dne 8. dubna 1920, č. 309 sb. z. a n. ku jmění dávkou z majetku povinnému nenáleží: dosud nesplatné nároky z pojištění, sjednaných s ústavy, zřízenými podle lit. E min. nař. ze dne 5. března 1896, č. 31 ř. z.

Ústavy těmi jsou dle § 44. cit. min. nař. menší vzájemné spolky pojišťovací, které obírají se, mimo jiné, pojištěním rent invalidních neb starobních, podpor vdovských a sirotčích, má-li celý plán podniku povahu humanitní a spočívá-li pojišťování na základě místním neb odborně společenstevním tím způsobem, že vyloučeno je používati placených agentů jako prostředkovatelů. Veškerým těmto předpokladům vyhovuje však pensijní ústav spolku rakouských notářů. Důkazem jeho stanovy. Dle § 1. těchto stanov spočívá pens. institut na zásadě vzájemnosti.

Dle § 5. stanov (změněných) jsou oprávněni přistoupiti jako členové činní výhradně notáři a kandidáti notářství, je tudíž členství omezeno na kruh příslušníků stavu notářského a spočívá pojišťování na základě odborně společenstevním. Je také notorické, že spolek neužívá prostředkovatelů ku získání pojištěnců (agentů) ježto toho při malém rozsahu agendy, obecné známosti účele institutu a intelligenci pojištěnců není vůbec zapotřebí.

O tom, že účel institutu je humanitní netřeba se široce rozpisovati, slouží účeli vyjádřenému v § 1. stanov: »poskytovati svým členům a jejich vdovám a sirotkům na základě smluv pojišťovacích dle stanov uzavřených zaopatření. Lze tudíž s úspěchem domáhati se toho, aby nároky z pojištění sjednaných s pens. ústavem spolku rak. notářů ze jmění dávce z majetku podrobeného byly vyloučeny. G. K.

Řádná valná hromada Pražského sboru notářského, konala se dne 26. září t. r. za účasti 41 notářů. Řídil ji vicepresident Dr. Kreiml na místě presidenta, který dlel na dovolené, i podal stručný přehled o věcech stavovských a zákonodárných.

Zpráva výroční a pokladní byla na to schválena a k návrhu pokladníkovu stanoven příspěvek komorní na rok 1921 a 1922 penízem 240 K ročně., splatný čtvrtletně předem. Za přehlížitele účtů zvoleni opětně kolegové Pavlíček a Dr. Frenzl.

Volný návrh podal jedině notář Kloubek z Jilemnice, aby v souhlasu s advokátní komorou vypracovala komora notářská autonomní tarif obdobný autonomnímu tarifu advokátnímu a aby podniknuty byly kroky k úpravě notářských pečetí. Usneseno o návrhu ihned jednati. Pokud se týká prvé části návrhu, poukazováno k tomu, že není radno opět dožadovati se změny notářského tarifu a že není vhodno, aby byl stanoven společný autonomní tarif s advokáty pro listiny, co do druhé části návrhu pak vysvětlil jednatel našeho spolku, že kroky za účelem konečné úpravy pečetí byly již dávno podniknuty a že ministerstvo slíbilo pečeti ty upraviti prováděcím nařízením k jazykovému zákonu. Návrh na to odkázán komoře. Kol. Dr. Zmek upozorňoval na mezeru v našem zákonodárství ve věcech »affidavitu«, kterého zejména v poslední době zhusta vyžadují Spojené státy severoamerické a pro nějž nedostává se u nás předpisů, i poukazoval k tomu, že ministerstvo vyzvalo soudy, aby odebíraly od stran přísežné výpovědi o poměrech, stavech a příbězích jak toho požadují úřady americké, že však americký konsulát s takovýmto prohlášením se nespokojuje, poněvadž ve Spojených státech jest k tomu legitimován jedině notář a proto svolilo ministerstvo zahraničí, aby americký konsul sám přísahy ty odebíral, což nemá pražádného významu, poněvadž přísaha taková nespadá pod trestní zákon. Proto projevil přání, aby věci té uchopila se komora a spolek a zakročily na příslušných místech. Valná hromada skončena byla vřelou výzvou jednatele spolku našeho, aby všichni notáři přistoupili za členy našeho spolku a projevil přání, aby komora budoucí valné hromadě předložila návrh, že ukládá se všem příslušníkům za stavovskou povinnost ku spolku přistoupiti.

Affidavit. Spolek náš podal spolu s komorou pražskou ministerstvu spravedlnosti odůvodněný spis, v němž žádá vydání zvláštního zákona, kterýmž se stanoví, že jest notář oprávněn ve stycích s cizinou osvědčiti přísežné prohlášení strany o právních skutečnostech, poměrech a stavech, jakož i projevy osob o událostech a příbězích neb ohledání věci a zjištění jejího stavu za účelem zachování práv strany v cizině. Současně žádáno tímto spisem, aby zjednodušena byla superlegalisace na způsob jak tomu jest ve Spojených státech severoamerických, kde stačí superlegalisace konsulátu a není třeba obtěžování celé řady jiných úřadů. Konečně spisem tímto také naléháno na upravení pečetí notářských.

Nové zákony. Komory i spolku došly osnovy nových zákonů, jež budou předloženy budoucímu Národnímu shromáždění za účelem, aby se o nich vyjádřily. Jsou to: nové obecní zřízení, nový exekuční řád, jenž jest vlastně jen překladem starého, doplněný všemi novelami a v některých směrech jinak upravený a konečně zákon o zrušení svěřenství. Ohledně posledního spolek ministerstvu zvláštní spis. Dále oznámilo ministerstvo financí, že zamýšlí zjednodušiti veškerou správu finanční i vyzvalo komoru, aby podala své náměty. Žádáme pp. kolegy, aby případné své návrhy v těchto věcech zaslali co nejdříve buď na komoru neb na spolek.

Statistická rada. Pamětní spis, který podal spolek svého času jak jsme se o tom zmínili předsednictvu ministerstva ve příčině opomíjení našeho stavu, zejména i pokud se týká složení Statistické rady, potkal se se zdarem, neboť nařízením ze dne 20. srpna 1920 čís. 493 doplněno nařízení vládní ze dne 28. listopadu 1919 čís. 634 tím, že řádným členem Statistické rady jest též jeden zástupce komor notářských, kterého zvolí předsedové komor notářských v celém státě písemným hlasováním. Volbu řídí předseda komory Pražské. Ve věci té sečká se, až bude provedena a vyhlášena organisace notářských komor na Slovensku.

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra Františka Lacka v Chebu notářem v Doupově.