

brání také doslov dotyčného místa zákona, které oddělilo čárkami řečenou větu od ostatního obsahu 2. věty odst. 6 § 151 plat. zák. Je proto i druhá námitka stížnosti bezdůvodná, a slušelo proto stížnost zamítnouti pro její bezdůvodnost.

Č. 9510.

Vojenské věci. — Řízení před nss-em: * Námitka, že právo vyměřiti vojenskou taxu jest promlčeno, jakož i námitka, že úřad měl k promlčení hleděti z povinnosti úřední, jsou v řízení před nss-em podle § 5 zák. o ss nepřijatny, jestliže strana námitek těch neuplatnila v řízení správním.

(Nález ze dne 23. listopadu 1931 č. 13.317/29.)

V ě c: Václav V. v T. proti zemskému úřadu v Praze o taxu rodičskou.

V ý r o k: Stížnost se odmítá pro nepříslušnost.

D ů v o d y: Platebními rozkazy z 21. prosince 1928 vyměřil okr. úřad v R. Václavu V. v T. taxu rodičskou za léta 1919 a 1920 za syna Josefa po 2.032 Kč 50 h. Výměrem z 21. února 1929 nevyhověl zemský úřad v Praze odvolání z platebního rozkazu za rok 1919 proto, že byla st-li předepsána osobní daň z příjmu za rok 1919 v částce 6.717 Kč, čemuž odpovídá taxa rodičská 2.032 Kč 50 h, odvolání pak z platebního rozkazu za rok 1920 vyhověl potud, že snížil taxu rodičskou na 457 Kč 50 h proto, že st-li bylo předepsáno na osobní dani z příjmu toliko 1.463 Kč.

O stížnosti do tohoto rozhodnutí uvážil nss toto: — — —

Stížnost namítá, že právo vyměřiti taxu je v obou případech podle zák. č. 31/1878 ř. z. již promlčeno. St-l přiznává, že tuto námitku v řízení správním neuplatnil, míní však, že může přes to promlčení to namítati s úspěchem až ve stížnosti k nss, ježto prý je k promlčení této dávky veřejné hleděti z povinnosti úřední.

Tu však st-l zřejmě přehlíží důsledky ustanovení § 5 zák. o ss. Podle tohoto zákonného předpisu může se totiž nss zabývatí věcně jen námitkami, které byly v řízení správním, jež nař. rozhodnutí předcházelo, uplatněny. Ve svém instančním odvolání nebránil se st-l — ač měl příležitost tak učiniti — námitkou, že právo vyměřiti taxu vojenskou je promlčeno, ani neuplatňoval, že mělo býti hleděno k promlčení práva toho z moci úřední. Ale pak brání cit. § 5 zák. o ss, aby se mohl nss zabývatí těmito námitkami, uplatněnými teprve ve stížnosti k nss.

Č. 9511.

Vojenské věci: * Proti výroku přezkoušecí komise, která podle čl. 2 bodu 1 lit. b) odst. 3 min. nař. č. 211/1907 ř. z. vyslovila, že vada, zakládající nezpůsobilost ke službě, není s aktivní službou vojenskou v příčinné souvislosti, je v řízení o vyměření vojenské taxy přípustný protidůkaz.

(Nález ze dne 23. listopadu 1931 č. 21.752/29.)