

řidič a nikoli provozovatel, neboudou-li dány podmínky §u 1313 a) obč. zák. (provozovatel bude podle toho ručiti za řidiče jen vůči pasažérům), nebo §u 1315 obč. zák. (provozovatel bude ručiti vůči jiným osobám než pasažérům jen tehdy, když mu bude prokázána vědomost o tom, že řidič jest nebezpečný).

Různost otcovství dvojčat.

Spisovatel Jaroslav Maria líčí ve svém románě »Panstvo v taláru« osud zámožného rolníka Vavřince Meleny, jemuž bylo ve sporu dokazováno, že je nemanželským otcem dvojčat, ač bylo zjištěno, že matka obcovala téměř současně i s jiným mužem. Okresní soudce žalobu zamítl, vysloviv přesvědčení, že dvojčata mohou býti zplozena jen jedním otcem, krajský soud rozsudek změnil a uznal, že Melena považuje se otcem jednoho z dvojčat, ježto soulož s matkou doznal a soudní lékaři připustili, že každé dítě bylo počato samostatně. Autor románu, zabývá se především tragickou stránkou případu, nevyslovil svůj názor o věci. Nevíme, zdali mu tanul na mysli skutečný případ z advokátní praxe, ale zajímavé jest, že stejným problémem zabýval se v poslední době okresní soud v D., zamítnuv žalobu dvojčat různého pohlaví, když zkouškou krve bylo zjištěno, že otcovství žalovaného k hochovi nelze vyloučiti, kdežto u děvčete lze je s určitostí vyloučiti. Zkouška krve byla z opatrnosti provedena dvakráte, po druhé odbornými lékaři serologického ústavu, za použití cizozemského sera — se stejným výsledkem. Poněvadž posudky znalců jsou v odporu s přisežnou výpovědí matky dětí, která tvrdí, že se žádným jiným mužem v kritické době neobcovala, neuvěřil soudce matce a zamítl žalobu vůbec (žalovaný soulož popíral).

K odvolání strany žalující, která vytýkala, že první soud měl alespoň otcovství k jednomu dítěti zjistiti, zrušil krajský soud v L. rozsudek z těchto důvodů: Podle stanoviska vědy lékařské dochází k podvojnému těhotenství ze dvou příčin, a to tím, že buď jsou oplodněna najednou dvě vajíčka současně zralá, anebo se z nějaké příčiny jedno vajíčko rozdělí ve dvě, z nichž pak se každé vyvíjí samo o sobě v bezvadný plod, ale oba plody mají blány a lůžko společné, oba jsou mimo to stejného pohlaví a jeden druhému je nápadně podoben. Vyvíjí-li se dvojčata ze dvou vajíček, má každý plod vlastní blány a vlastní lůžko a mohou býti různého pohlaví, ale pak nejsou si tak nápadně podobny jako v případě prvním. V tom směru neučinil první soud žádných zjištění, ač měl tak podle přesvědčení odvolacího soudu učiniti, neboť závěr lékařských znalců, že žalující dvojčata pocházejí ze dvou současně oplodněných vajíček, nemá ve spisech žádné opory. Okolnost ta mohla býti výsledkem porodní asistentky a lékaře bezvadně zjištěna. První soud měl to učiniti tím spíše, protože veškeré důkazy žalovaným o soukromém životě matky dětí nabídnuté selhaly, takže za dosavadního stavu neměl soud dostatek příčiny, aby, když nevyšetřil správnost předpokladů lékařů, matce dětí nevěřil. — Bude-li případ předložen svého času nejvyššímu soudu, bude jeho stanovisko jistě zásadní povahy. Frydrych.

Dnešní krise a rozhodnutí nejv. soudů.

V úřední sbírce rozhodnutí nejvyššího soudu překvapil letos rozsah rozhodnutí civilních z r. 1935, která po prvé od r. 1921 se zmenšila na jediný svazek, obsahující 767 rozhodnutí i s rozh. slovenskými,