

jednu krávu neb jalovici, z čeho vyplývá pak individuální platební povinnost každého držitele dobytka do seznamu pojatého. Mezi stranami není sporno, že st-l byl do seznamu držitelů dobytka, tvořícího podklad pro rozvržení příspěvku, pojat. Stížnost nepopírá také, že rozvrh nákladu na opatření a vydržování veř. plemenných býků za rok 1925 byl řádně vyložen a st-l netvrdí ani, že podal proti tomuto rozvrhu odvolání.

Ale pak bylo podle toho, co bylo dříve uvedeno, o povinnosti st-le k placení příspěvku pravoplatně rozhodováno již tím, že byl pojat do kruhu osob, na které náklad byl rozvržen, a nemohl st-l tuto otázku, která byla již dříve pravoplatně rozřešena, proti plat. rozkazu, kterým byl příspěvek vzhledem k vyměřovacím základům již dříve určeným jen ciferně vypočten a st-l pouze vyzván k zaplacení takto vypočtené částky, znovu vznést na spor.

Č. 6066.

Samospráva obecní. — Administrativní řízení:
Není všeobecného předpisu, že rozhodnutí úřadů samosprávných musí býti straně sděleno písemně.

(Nález ze dne 15. listopadu 1926 č. 23.282).

V ě c: František Ž. v N. proti moravskému zemskému výboru v Brně o pronájem obecního hostince.

V ý r o k: S t í ž n o s t s e z a m í t á j a k o b e z d ů v o d n á.

D ů v o d y: Ob. zastupitelstvo v N. usneslo se dne 26. prosince 1924 pronajmouti st-li obecní hostinec. K odvolání Jana F. v N. zrušil žal. úřad toto usnesení. — —

O stížnosti uvažil nss toto:

Pokud stížnost vytýká, že nař. rozhodnutí bylo st-li sděleno pouze ústně, nikoliv písemně, nemohla námitka ta býti shledána důvodnou, poněvadž není všeobecného předpisu zákona, že rozhodnutí správních úřadů neb samosprávných úřadů musí býti sdělena písemně, ani zvláštního předpisu, že v případě, o který jde, se má státi vyrozumění strany písemně. Právo na písemné vyřízení nenabyl st-l ani tím, že v nař. rozhodnutí bylo ob. úřadu v N. nařízeno, aby st-le písemně o nař. rozhodnutí vyrozuměl, neboť tímto příkazem byl snad obecní úřad proti žal. úřadu zavázán tak učiniti, st-li samému z tohoto nařízení týkajícího se vnitřního poměru mezi oběma úřady žádné právo nevzešlo. — — —

Č. 6067.

Samospráva obecní: Vznik a rozsah platební povinnosti stran obecní přírážky ke státnímu poplatku z převodu nemovitostí jest posuzovati podle normy, která platí v době, kdy nastaly okolnosti tvořící předpoklad pro vznik povinnosti k placení státního poplatku,