

čtyři zástupci ústavů peněžních a zástupci odborových dělnických organizací.« Je opravdu ku podivu, že bylo úplně zapomenuto naprosto i na zástupce zájmových korporací právnických, totiž komor advokátních a notářských. Je v tom nedopatření či důsledek dnes dosti často pozorovaných tendencí právníkům nepříznivých? Nařízení vlády je spolupodepsáno dvěma bývalými advokáty. Těžko tedy věřit, že by nebyli ani vzpomněli svých vlastních organizací zájmových, čtouce o zástupcích komor lékařských a inženýrských? Či snad by bylo pravdou, co tu a tam zlí jazykové tvrdí, že prý se nařízení vypracovaná jedním ministerstvem v druhých ministerstvech ani nečtou a jen spolupodepisují, aby se vyhovělo — formě?« Ať tomu jakkoliv, máme za to, že je povinností stavu advokátského a notářského, domáhati se dodatečně nápravy.

Změna zákonů o soudní příslušnosti a o soudním řízení ve věcech občanských. Jak se dovídáme, má dojíti ještě v dosavadním Národním shromáždění k jistým změnám těchto zákonů. Ministerstvo odůvodňuje to tím, že nutno upravit některé předpisy, upomínající na dřívější system vládní, dále že nutno alespoň v jisté míře uvésti v soulad zákonodárství zdejší a na Slovensku, a konečně, že nutno provésti některé změny vyvolané nejvyšší nouzí justiční správy — o soudce. Rady soudců povážlivě řídnou a dorostu není. Přes to, že jde o reformu menších rozměrů, zdá se nám na pováženou, proč přichází vláda se svým návrhem až v hodině dvanácté, kdy Národní shromáždění má zpracovati celou řadu zákonů ústavních. Bojíme se, že při chvatu, v němž se bude projednávat reforma práva procesního, zůstane v zákoně mnoho kazů.

Z Jednoty českých kandidátů advokacie. Členové této Jednoty si častěji stěžovali, že úspěšné provedení jednotlivých stavovských akcí, jmenovitě akcí sociálních, naráží na veliké potíže následkem toho, že kandidáti advokacie jsou špatně zorganizováni. Jednota českých kandidátů advokacie omezovala svou činnost vlastně pouze na Prahu. Venkovští kandidáti advokacie buď vůbec nebyli členy anebo se jejího života vůbec neúčastnili. Aby se odpomohlo těmto nedostatkům, rozhodl se výbor Jednoty vydávati svůj vlastní časopis »Zprávy Jednoty českých kandidátů advokacie«. Budou vycházeti v nepravidelných lhůtách alespoň desetkrát do roka a budou věnovány stavovským otázkám kandidátů advokacie. Má býti pojítkem mezi ústředním a venkovskými kollegy, jež má informovati o všech akcích Jednotou podnikaných a vytvořením dobré organizace

dodatí všem akcím Ústředí náležitého důrazu. První číslo Zpráv Jednoty vyšlo v prosinci m. r. redakcí JUDra Aloise P a z d e r y, Praha III., Thunovská ul. 21. Obsahuje vedle článků o programu časopisu od Dra Pazdery a Dra Altmanna články Dra Koese-
ra o snahách kandidátů advokacie o reformu advokátního řádu a doplnění nařízení o úlevách kandidátům vojákům a zprávu Dra A. Harbicha o akci k nápravě sociálních poměrů, kterou Jednota v posledních týdnech podnikla.

K praksi zákona o podmíněném odsouzení. Rozsudkem sborového soudu v O. byl odsouzen N. pro zločin krádeže a zpronevěry k těžkému žaláři na pět týdnů. Do trestu byla mu započítána vyšetřovací vazba, takže trest byl tímto započítáním odpykán. Návrhu na podmíněné odsouzení sborový soud nevyhověl, poně-
vadž trest byl, jak právě zmíněno, již vyšetřovací vazbou odpykán. Sborový soud měl při tomto svém názoru patrně na zřeteli ustanovení § 23. zákona o podmíněném odsouzení, dle něhož jest podmíněné odsouzení nemožným, byl-li již trest vy-
konán. Tento názor sborového soudu neodpovídá však znění zá-
kona, který přece nevyklučuje provinilce, kteří byli ve vazbě vyšetřovací držáni, z podmíněného odsouzení a odporuje také i podstatě podmíněného odsouzení, které právě záleží v odkladu trestu. V případě našem měl tedy sborový soud, byly-li ovšem dány i ostatní zákonné předpoklady podmíněného odsouzení, výkon trestu t. j. započtení vazby do trestu odložit.

Okr. s. Chytil.

Vypsání ceny. Z »Nadání z roku 1888—9 k odměňování vědeckých prací posluchačů české university Karlovy v Praze« vypisuje se cena 320 K, slovy třístadvacet korun, za nejlepší práci vědeckou z oboru práva obchodního na thema: »O b c h o d n í z á-
v o d. j a k o ť t o p o d m í n k a s u b j e k t i v n í h o p ř í p o-
j e n í p r á v s o u k r o m ý c h.«

O cenu tuto mohou se dle článku VI. nadační listiny ucházeti nejen řádní posluchači práv, nýbrž i ti, kdož studia svá jako řádní posluchači již dokončili a ke zkouškám státním neb rigorosům se připravují, což však platí pouze do tří let po ukončených studiích.

Kdož o cenu chce se ucházeti, zadejž práci svoji nejpozději do 14. listopadu 1920 inclusive o 12. hodině polední na děkanství české fakulty právnické.

Práce označena budiž heslem, a připojeno budiž jméno auto-
rovo v uzavřené obálce opatřené týmž heslem. Cena bude udělena do konce prosince 1920.

Děkanství české fakulty právnické v Praze.