

dle §u 1. A omezuje se výslovně na právo soukromé. Stanovisko, jehož dosud málo si všímáno poplatníky i úřady, a jemuž nikterak není na závadu, že v zákoně samém mimo to ještě listiny a spisy týkající se veřejných aktů prohlašují se nepoplatnými (srv. čtená ustanovení saz. pol. 44, 48, 102 zvláště lit. *g* těchto položek), jednak pro vyloučení možných pochybností, jednak proto, že výslovné omezení na soukromé právo shledáváme právě jen při lit. *A* §u 1. p. z., nikoli však při lit. *C* a *D*. Nelzeť zajisté přehlédnouti, že obec i země dělí se vlastně se státem o veřejné úkoly prospěšné veřejnosti, že mimo to stát kolky a poplatky za úkony zřízců obecních jako orgánů veřejných zabírá pro sebe (poskytuje za to ovšem obci jinakých výhod, na př. při předpisu, vybírání a exekvování obecních dávek spolupůsobení vlastních orgánů atd.). Zajisté však nebylo by správným uvalovati na obce a jiné autonomní orgány i za takovéto veřejnoprávní úkony jakékoliv dávky státní. Že při sestavování poplatkového zákona právě na propracování této stránky nebylo dostatečně pamatováno, je pochopitelné, uváží-li se malý tou dobou vývin autonomních orgánů. Každým způsobem nutno si přát *de lege ferenda*, aby obec i ostatní orgány autonomní buď vůbec byly osvobozeny ode všeho poplatku právě tak jako stát sám, aneb aspoň aby při stanovení osvobození pro meze co nejširší byly stanoveny, a nebylo zapomináno při tom i jinakých věnování účelům spadajícím v rámec veřejného prospěchu (školství a dobročinnost), což dosud přípustným je (dle saz. pol. 106 B lit. *e* pozn. 2. lit. *d*) pouze při ekvivalentu.

Po stránce slovní třeba pochváliti celkovou správnost mluvnickou, důležitou právě nyní, kdy domáháme se vnitřní úřední češtiny, která bohatostí a jadrností daleko předčí němčinu. »Poplatek vkladní« bylo by lépe nahraditi všude krátkým a jadrným výrazem »vkladné« (právě tak jako rozsudečné, převodné atd.).

—P—

## Zprávy spolkové.

Týdenní schůze konaly se pravidelně každý čtvrtek. Přednášeli tito pp.:

21. ledna p. v. z. s. r. Jos. Boubela: »Smí soudce civilní rozhodovati o objektivní skutkové povaze trestního činu, určité osobě předčítaného?«

28. ledna p. z. s. r. B. Šimeček: »Zákon o pojišťování soukromých úředníkův«.

4., 11. a 18. února p. ausk. Jos. Mucha: »Chek a směnka«.

25. února p. soudce K. Skřípský: »Zákon automobilový (causa obligandi)«. Tato schůze byla obzvláště čteně navštívena a jest si přát, aby členstvo i na příště hojnou účastí přispívalo ku zdárné činnosti spolkové.

Za členy byli přijati tito pp.:

Arnošt Drkoš, c. k. okr. komisař v Brně; Ant. Sklenář, c. k. fin. tajemník v Brně; Jan Mollik, c. k. okr. komisař a živnostenský instruktor v Brně; dr. Jan Kasal, kandidát advokacie v Brně; dr. Jar. Pořízek, právní praktikant v Brně; dr. Lev Gromes, kandidát advokacie v Brně; dr. Karel Novotný, kandidát advokacie v Brně; Adolf Kopřiva, kandidát advokacie v Brně; Jaroslav šl. Koudela, kandidát advokacie v Brně; Karel Šauer, kandidát advokacie v Brně; Fr. Poděl, kand. advokacie v Brně; Karel Novák, kandidát advokacie v Brně; Fr. Mrština, práv. prakt. v Brně; Alex. Balcárek, c. k. auskultant v Brně; Jaroslav Ninger, pošt. praktikant v Brně; dr. V. Kyjovský, kandidát advokacie v Boskovicích.

Čestnému členu naší Jednoty J. Exc. dru. Albínu Bráfovi blahopráno ku jmenování jeho ministrem orby.

Jednota naše spolu se Spolkem českých advokátů na Moravě podala »Memorandum o rovném právu jazyka českého u soudů slezských« ministru spravedlnosti a předsedu vrch. zem. soudu v Brně; zasláno bylo též všem členům řečených spolku, soudcům ve Slezsku, členům vrchního zem. soudu v Brně, nejvyššího a říšského soudu, jakož i všem mor. zemským a všem říšským poslancům.

## OBSAH.

	Stránka
O hlavním úkolu mezinárodního řízení sporného. Prof. dr. Emil Ott.	57
Praktické případy:	
Určité zprávy o narození dítěte jest zapotřebí, by tříměsíční lhůta, otcí ku popření manželského původu dítěte v § 158. vš. z. obě poskytnutá, započítí mohla. Záporný určovací rozsudek, o takové žalobě statusové vydaný, má účinek absolutní. Dr. K.	77
Vzdal-li se firmant obchodu, musí opověditi výmaz i kdyby chtěl ještě dobývati nedoplatky svých pohledávek. Jos. Worel.	79
K otázce poměru zákona o zrušení železnic k zákonu o úrazovém pojišťování. (Rozsudek nejv. soudu z 2. července 1908, č. <sup>Rv III. 199/8</sup> <sub>I</sub> .)	
Dr. J. Pospíšil.	80
K výkladu § 133. ex. ř. Dr. Mareš.	86
Kmenový vklad poukázkového obchodu poštovního úřadu spořitelního jest zabavitelný. Dr. Mareš.	87
Přehled rozhodnutí c. k. nejvyš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Skřípský.	88
Přehled rozhodnutí správního soudu ve věcech poplatkových. Ch.	98
Knihopis.	101
Zprávy spolkové.	103