

Čís. 14785.

Pro rozhodnutí o otázce, zda nárok je nárokem soukromoprávním nebo veřejnoprávním rozhoduje, zda strana, jež se domáhá určení nároku nebo jeho splnění, je ke straně, k níž se tohoto určení, případně na níž se tohoto splnění domáhá, jako druh proti druhovi v poměru souřadnosti anebo v poměru nadřízenosti a podřízenosti.

Československý stát není, pokud jde o závazky bývalého uherského státu, jeho právním nástupcem a není zavázán bez výslovného převzetí závazku soukromou smlouvou, uzavřenou mezi bývalým uherským státem a obcí, pokud jde o povinnosti přispívati k věcným nákladům, spojeným s udržováním školy.

(Rozh. ze dne 17. prosince 1935, Rv III 1122/34; důvody viz Úr. sb. čís. 2368.)

Srovnej Úr. sb. čís. 441.

Čís. 14786.

Příležitostným zaměstnáním, jež je vyňato z pojistné povinnosti určené v § 107 lit. b) zákona čís. 221/24 ve znění § 70 zák. čís. 184/28 Sb. z. a n., je práce, která se zřetelem na obvyklé zaměstnání je zjevem náhodným, ojedinělým a jež není řádným zdrojem výživy pracující osoby.

K nabytí nároku na invalidní rentu není třeba, aby příspěvkové týdny, podle § 2 odst. 1 zák. čís. 221/24 Sb. z. a n. ve znění zákona čís. 184/28 ve znění zákona čís. 189/34 Sb. z. a n., následovaly za sebou nepřetržitě.

Několik zaměstnavatelů, kteří opomenuli přihlásiti zaměstnance k invalidnímu pojištění a tím mu způsobili škodu, jest zodpovědno za tuto škodu solidárně podle předpisů občanského práva.

Ke zjištění trvalých následků tělesného úrazu a s ním spojené ztráty pracovní způsobilosti vyžaduje se odborná lékařská vědomost. Soudce, který takové odborné vědomosti nemá, nemůže tyto okolnosti zjišťovati sám, aniž by přibral znalce lékaře.

(Rozh. ze dne 17. prosince 1935, Rv III 1056/35; důvody viz Úr. sb. čís. 2370.)

Čís. 14787.

Neobsahují-li stanovy spolku předpisů o tom, jakým způsobem se má valná hromada svolati, může se to státi každým k tomu vhodným způsobem.

(Rozh. ze dne 18. prosince 1935, Rv I 49/34.)

Žalobce se domáhá zjištění, že jeho vyloučení ze žalovaného spolku je v rozporu se stanovami a tudíž neplatné a že jest žalobce dále členem žalovaného spolku z těchto důvodů: a) že valná hromada ze dne 22.