vítat, stanou-li se jeho úvahy východiskem k dalším objevům jak na poli právní vědy, tak ve speciálních dogmatických oborech. Čtenář praktik odnese si pro denní právní život mnohé cenné poučení. Posluchač právnické fakulty má ovšem v Sedláčkově učebnici poněkud nepohodlnou příručku k svému studiu, bude však odměněn výsledkem své námahy, neboť místo bezmyšlénkovitého namemorování definic právních pojmů (nota bene vadně konstruovaných) získá jasný a pevný obraz struktury právního řádu, jenž ho bude provázeti do praxe a dá, jemu pečeť pravého vysokoškolského vzdělance.

Po formální stránce vyzvedám Sedláčkovo přehledné uspořádání látky a stručnou, jakož i se zřetelem ke komplikovanosti probíraných problémů poměrně velmi jasnou dikci. Praktik k svému orientování použije zevrubného rejstříku právních předpisů. Doc. Dr. Adolf Procházka.

Dr. August Popelka: Apologie našeho práva jazykového. — Brno, 1931. Nákladem ústředního výboru Národní Jednoty v Brně, 8°, str. 39, cena Kč 5. — Autor, bývalý první president Nejvyššího soudu, známý svým energickým literárním vystoupením na obranu právního stanoviska tohoto soudu ve věci jazykového práva cizinců v »Právníku« 1928, seš. XVI. podává zde rozbor jazykového zákona č. 122/1920 v poměru ku smlouvě Saint-Germainské a jazykového nařízení č. 17/1926. Tenorem jeho výkladů jest, že náš stát vyšel národnostním menšinám v otázkách jazykových vstříc s bezpříkladnou liberálností. Argumenty pro toto stanovisko jsou obecně známé a není snad ani účelem brožury dokazovati něco nového, jako spíše burcovati národní sebevědomí a varovati od další ústupnosti ve věcech jazykových. Brožura jest celým svým rázem určena spíše širší, než odborně právnické veřejnosti.

Jest otázkou politickou, zda jest publikace tohoto rázu a této tendence aktuelní. Jistě však její příliš zdůrazněný propagační ráz, doslov vyzývající ku vstupu do Národní jednoty a sloh projevující místy značné citové zaujetí v dané otázce, nepřispěje k vědecké přesvědčivosti právnických jejích argumentací. —n—

Adolf Baumbach: Das privatrechtliche Schiedsgerichtverfahren. Berlin 1931, Otto Liebmann, XII. 307 stran, 16°, cena váz. 13.50 R. M. (neuvedena). — Současná literatura německá si všímá hojně rozhodčího řízení. Vedle řady pojednání a článků časopiseckých o tomto tematu vychází touto prací v posledních letech již několikráte kniha. Svědčí to o velké oblibě rozhodčího řízení, které se v novodobém hospodářském a právním životě značně rozmohlo. Baumbachova kniha jest napsána ve formě systematického komentáře. Obsahuje především texty norem. §§ 1025—1048 c. ř. s. něm., ženevskou smlouvu o rozhodčí doložce v obchodním styku a o vykonatelnosti cizozemských výroků rozhodčích, smlouvy ruskoněmeckou a německo-švýcarskou v téže věci, zákony o nákladech a poplatcích, jakož i zákon o pracovních soudech. Na to teprve následuje komentář, na jehož jednotlivé kapitoly jest poznámkami při textech norem poukázáno. Celá látka jest dokonale vyčerpána, neboť kniha pojednává o rozhodčí smlouvě, smlouvě s rozsudími, ustanovení rozhodčího soudu, řízení před ním, řízení před soudem státním, cizozemských rozhodčích výrocích, nákladech a rozhodčím řízení dle práva pracovního. Kniha jest napsána výlučně pro potřeby praxe. Řešení teoretických sporů neuvádí, za to obsahuje řadu vzorů, protokolů a rozhodnutí pro rozhodčí řízení. Rejstříky právních pramenů a věcný usnadňují orientaci v tomto výborném spise, který uvítá praxe jistě s velkým povděkem. Dr. Gerlich.

Zodpovědný redaktor Dr. Karel Novák. — Tiskl B. Stýblo v Praze, Václavské nám. 32