

Laštovka a Milota byli jmenováni, ostatní vyšly na prázdno. Do českého zastupitelstva mezi odborníky byl také jmenován Dr. Kieslinger, nyní tajemník Hauptverbandu der Deutschen Industrie, dříve komisař státní policie pražské, který starším členům »Všehrdů« je znám jako úředník provádějící známý rozpouštěcí nález o spolku r. 1917. (Ča.)

Naše fakulty právnické. Choť po zesnulém profesoru Dr. Kamilu Hennerovi, pí. Marie Hennerová, odevzdala do korespondenčního oddělení knihovny Národního musea v Praze korespondenci, kterou vedl prof. Henner s řadou světových zahraničních kanonistů. Kromě toho uložila sem i část jeho universitních přednášek a část rukopisů jeho děl a čelné tisky jeho prací. — Na pražskou právnickou fakultu byl jmenován mimořádným profesorem statistiky s příkazem pro ústavní právo doc. Dr. Cyrill Horáček ml. — Na fakultě bratislavské byl jmenován mimořádným profesorem národního hospodářství doc. Dr. Cyrill Čechrák. — 19. ledna t. r. byly otevřeny v technickém oddělení Zemského ústavu v Brně nabídky pro práce nádenické a zednické, dále betonářské, kovářské a na obložení kamenem pro stavbu právnické fakulty v Brně. Práce s vykopávkou základů byly v posledních dnech pro silné mrazy značně obmezeny. — Na právnickou fakultu pražskou byl jmenován z fakulty Bratislavské řádným profesorem pro dějiny římského práva JUDr. Otakar Sommer. — Na právnické fakultě v Bratislavě byl jmenován řádným profesorem církevního práva JUDr. Vratislav Bušek, dosavadní mimořádný profesor téhož oboru tamtéž. Ča.

Slavnost na počest šedesátých narozenin prof. Dr. Dobr. Krejčího. Čs. A. S. Právník v Brně pořádal spolu s profesorským sborem právnické fakulty dne 10. ledna 1929 ve velké aule Masarykovy university slavnostní schůzi na oslavu šedesátých narozenin profesora JUDra Dobroslava Krejčího. Schůzi zahájil J. S. prof. JUDr. Jan Loevenstein, děkan právnické fakulty M. U. krátkým proslovem k jubilentovi a přítomným členům profesorského sboru právnické fakulty, zástupcům úřadů a k studentstvu.

Oslavnou řeč přednesl pak prof. JUDr. Frant. Weyr, ve které po stručném curriculum vitae výstižně vylíčil velmi obsáhlou odbornou a vědeckou činnost jubilanta, především jako bývalého ředitele státního úřadu statistického. Zdůraznil pak v dalším, že byla to pouze neobvyklá osobní nenáročnost a skromnost prof. Dr. Dobroslava Krejčího a zvláště pak obzvláštní láska vědě, která ho odvedla z tohoto význačného místa důležitého úřadu státního, slibujícího dosáhnouti značné životní kariery v životě veřejném a politickém, do vědeckého ústraní života universitního profesora. Než i tu, při velkém zanepráztnění, které s sebou stolice profesorská na mladé universitě přinesla, věnoval vždy čas veškerých svých volných chvílí obětavé činnosti téměř ve všech sociálních institucích. Ke konci poděkoval přednášející jubilentovi za jeho obětavou dosavadní práci (za svoji osobu zvláště za to, že byl to právě profesor Krejčí, který ho vrátil do domácího prostředí a vyslevil přání všech přítomných, aby měli možnost ještě dlouhou řadu let těšiti se ze spolupráce a vědeckého působení oslavencova.

Posléze promluvil za veškeré brněnské vysokoškolské studentstvo starosta Čs. A. S. Právník v Brně Edmund Haiser a ocenil, pokud ovšem slovy oceniti lze, jubilentovu obrovskou práci ve studentských věcech spolkových, hlavně pak sociálních, zdůrazňuje, že mnohé ze stávajících studentských sociálních institucí brněnských vděčí za svůj vznik a prosperitu jedině profesoru Dru Krejčímu. Vyslovuje díky za dosavadní tuto jeho práci přednesl zároveň jménem vysokoškolského studentstva prosbu, aby také v jeho dalších snahách a plánech, jmenovitě při uskutečňování projektu vybudování Akademického domu v Brně, nepouštěl a svoji vzácnou přízeň mu nadále zachoval.

Prof. Krejčí několika málo, avšak tklivými a upřímností procítěnými slovy poděkoval za tyto projevy sympatie, načež J. S. prof. Dr. Loevenstein slavnostní schůzi ukončil.

Zvláště dlužno podotknouti, že na rozdíl od obvyklých oslav podobného rázu, právě vyličená slavnostní schůze byla prodehnuta milou intimitou a srdečností brněnské obce právnické, z níž každý přítomný mohl konstatovati ryzí a přátelské vztahy mezi jubilantem a jeho kolegy z řad vysokoškolských profesorů, jakož i studentstvem. E. H.

Nové jazykové nařízení. Vládním nařízením ze dne 29. prosince 1928 č. 229 Sb. z. a n. se upravuje užívání jazyků pro zemská a okresní zastupitelstva a zemské a okresní výbory, zřízené podle zákona o nové organizaci politické správy č. 125 z r. 1927.

Toto nové vládní nařízení nepřináší v celku nic nového, nýbrž shrnuje v sobě zásady, obsažené již v jazykovém zákonu, nařízení a jednacím řádu Nár. Shromáždění; na tento upomíná zejména čl. 4, odst. 1., kde se mluví o právu příslušníka menšiny, připojit k svým návrhům, dotazům a stížnostem překlad v jazyku státním. Shodně s jaz. nařízením určuje se rovnoprávnost »jazyka ruského (maloruského)« s jazykem státním pro Podkarpatskou Rus. Odchytku však znamená čl. 8, odst. 2. a 3., podle kterého je zvláště oprávněnou jaz. menšina, čítající 75%, kdežto jaz. nař. čís. 17/26 žádá jen většinu 2/3. Novotou je také v odst. 2 cit. čl. ustanovení, že se upustí od překladu návrhů, zpráv atd. podaných v jazyku této menšiny do jazyka státního, leč že by některý člen překlad žádal nebo předsedající sám překlad takový za nutný uznal. Toto ustanovení vyplývá zřejmě z dvojího nazírání na okr. zastupitelstva, které je jednak samosprávným sborem, jednak státním orgánem. — Spor vznikl o výklad čl. 2. a 3., které určují práva členů jaz. menšin v zemském zastupitelstvu. Smysl těchto ustanovení je asi ten, že lze vždycky jednat v jazyku 20% jaz. menšiny země a kromě toho v jazyku 20% jaz. menšiny okresu, který je předmětem jednání v zems. zastupitelstvu.

Konečně by bylo zajímavé, vzhledem k posledním rozhodnutím nejv. správního soudu v § 3 jaz. zákona, určit vztah tohoto §, který jedná také o zastupitelských sborech, k novému jazykovému nařízení. Naproti tomu §u 2 jaz. zákona — přes opačné tvrzení polemických článků některých deníků — žádné ustanovení tohoto nařízení neodporuje, neboť čl. 5, 6 a 8 se vztahuje jen na jednání v okr. zastupitelstvu. Kč.

Ústav pro trestní právo při právnické fakultě Masarykovy university v Brně. Počátkem letošního roku při právnické fakultě Masarykovy university zřízen byl ústav pro právo trestní. Jeho ředitel prof. Dr. Jaroslav Kallab dal tomuto ústavu poněkud jiný ráz, než jaký mají podobné ústavy při právnické fakultě Karlovy university v Praze a při právnické fakultě Komenského university v Bratislavě. Kdežto podobné ústavy při ostatních dvou právnických fakultách vzaly si za úkol obsáhnouti pokud možno celý okrsek věd, shrnovaných pod názvem kriminologie, vytkl si ústav při právnické fakultě brněnské cíl jiný — jeť ústavem, omezujícím se na disciplínu čistě právní, zabývající se studiem zločinu a trestu jako pojmů právních. Vždyť je jisto, že některé otázky, jež zapadají do širokého rámce kriminologie, jako na př. kriminální antropologie, kriminální sociologie a kriminalistika, hodí se lépe do ústavů jiných, v našem případě do ústavu pro soudní medicínu, v němž jedná se o těchto otázkách hlavně proto, že jak po stránce technické, tak po stránce metodické lze se zde nadíti hlubšího propracování materie, o níž jde; po stránce technické proto, že mnohem snadněji lze získati kvalifikované síly (technické), po stránce metodické pak, že tato odvětví vědy mají o mnoho blíže k vědám přírodním než k vědám právním. A právě toto omezení úkolů ústavu po stránce extensivní přispívá velmi značnou měrou k jeho prohloubení po stránce intenzivní.