

## B. Z práva směnečního, obchodního, konkursního a společenstevního.

1. Čl. 23. a 24. **sm. ř.** Domiciliat musí býti zřetelně pojmenován; nestačí k tomu pouhá doložka pod adresou příjemce: »filiálka banky X. (15. února 1905, č. 2057, N. Z. 173. — R. Z. H. 21.)

2. Čl. 36. Podpisy na rubu směnky pokládati lze jen tenkrát za indossamenty, pocházejí-li od remittenta nebo indosanta po něm následujícího. (Čl. 9., 12., 45. sm. ř.; 29. března 1904, č. 3984, N. Z. 336.)

3. Čl. 43. a 91. Při nedomicilovaných, avšak udáním výplatny opatřených směnkách učiněn budiž protest pro nezaplacení u výplatny ve směnce udané a směřuj proti příjemci, pokud se týče proti vydateli vlastní směnky. — Byl-li na jmění příjemce (domiciliata, vydatel vlastní směnky) uvalen konkurs, protestováno budiž pro nezaplacení u kridatáře. (23. května 1905, č. 158, prs. jud. č. 170, P. 589. — J. Bl. 455. — N. Z. 287.)

4. Čl. 82. Žaloba z obohacení přípustna jest po promlčení směnečného závazku též, byla-li směnka přijata in bianco. (31. května 1905, č. 8681, R. Z. H. 21.) — Úmluva, dle které dlužník zaplatiti má směnečnou pohledávku do polovice hotově a zbytek vydáním nové směnky, jest novací a vylučuje zažalování původní směnky. (§§ 1376. a 1379. obč. z.; rozh. bez čísla data, J. Bl. 395.) — Byla-li směnka podepsána osobou třetí jako vydatel, může proti tomuto příjemce použití všech námitek, které mu proti původnímu majiteli směnky přináležejí. (§ 1394. obč. z., min. nař. ze dne 6. října 1853, č. 200 ř. z.; 29. března 1905, čís. 4552, J. Bl. 443. — G. Z. 176.)

5. Čl. 15., 17., 26. a 27. **obchod. zák.** Obchodník musí všude užívati úplného znění své firmy ku př. na fakturách, na obchod. místnostech atd. (§§ 44. a 49. živn. ř.); nesmí vypustiti z něho své jméno a užívati pouze zbývajících slov, třeba by ohledně těchto požíval ochrany dle zák. ze dne 30. června 1895, č. 108 ř. z. a §. 1. zák. ze dne 6. ledna 1890, č. 19 ř. z. — Kdo se domáháti chce vypuštění těchto slov ze znění firmy, učiniž to žalobou. (4. dubna 1905, č. 5189, J. Bl. 263. — 20. června 1905, č. 10.104, N. Z. 270. — R. Z. H. 25.)

6. Čl. 19. Zda-li **hostinský** zapsán býti má do obchod. rejstříku, nezávisí na výši placené od něho daně (§ 7. uv. z. k obch. z.), nýbrž na tom, zda-li jeho provozování živnosti přesahuje objem řemeslnický aneb zda-li krom živnosti provozuje také obchod. (§ 1. lit. c, §§ 16., 17. živn. ř.; čl. 272. č. 1. a čl. 273. obch. z.; 26. dubna 1905, č. 6850, J. Bl. 551.) — Při živnostenském provozování absolutních obchodů dle §. 271. č. 1. obch. z. jest pro otázku povinnosti ku protokolování rozhodnou výška daně placené. (3. května 1905, č. 6849, rep. č. 183, P. 437. — J. Bl. 358. — N. Z.

239.) — **Pekař**, jenž platí daň v §. 7. uv. z. k obch. z. a cí. nař. ze dne 11. července 1898, čís. 124. ř. z. předepsanou, musí svou firmu dáti zapsati do obch. rejstříku. (9. května 1905, č. 7176, J. Bl. str. 383.)

### C. Z řízení sporného a exekučního.

1. § 31. **jur. nor.** Delegation k obstarávání prací poručenského soudu nemá na pravomoc obecného soudu žádného vlivu (§§. 66., 71. a 72. jur. n.). Pro nemanželské dítě nezletilé matky jest tedy tento soud soudem poručenským. (§ 109. j. n.; 13. července 1905, č. 11.205, P. 846.)

2. § 42. Soudy jsou příslušny k rozhodování ve sporu o užívání **starého jezu**. (23. srpna 1905, č. 13.420, R. Z. C 49.)

3. § 49. č. 5. Žaloby o náhradu škody z důvodu §. 1120. obč. z. náležejí bez ohledu na cenu sporného předmětu před okresní soud, v jehož obvodě jest předmět najatý nebo pachtovaný. (14. března 1905, č. 4155, P. 558.)

4. § 51. Obchodním rejstříkem rozuměti dlužno pouze tuzemské a ony v cizozemsku vedené rejstříky obchodní, jichž podstatná stejnost s tuzemskými rejstříky obchodními jest způsobem autentickým zjištěna. (31. října 1905, č. 334 prs. jud. č. 172, P. 834. — J. Bl. 621. — 21. listopadu 1905, č. 17.502, J. Bl. 611.)

5. § 58. rozhodným jest též pro řešení otázky příslušnosti při žalobách o placení úroků bez obmezení na určitý čas. (§§ 41. 54. j. n.; 26. října 1904, bez čísla, J. Bl. 478.)

6. § 66. Osoby, svépravnost ztrativší, nemohou samostatně voliti bydliště a podrží po právu i na dále své dosavadní řádné bydliště. (§§. 71., 72., 109., 110. jur. n.; 16. května 1905, č. 7040. P. str. 513. — J. Bl. 417. — N. Z. 278.)

7. § 88. odst. 2. platí i oproti cizozemcům. (29. srpna 1905, č. 13646. J. Bl. 587. — R. Z. C. 53.) Proti doložce »splatno a žalovatelelno v H.« dlužno činiti výtky výslovně, (4. dubna 1905, č. 5275, J. Bl. 381.) a v době, do které vytýkati jest vady zboží. (13. července 1905, č. 11391, Z. Bl. 759. — R. Z. C. 49.) — Přeskrtnutí této doložky a vrácení takto změněné faktury vylučuje tuto příslušnost. (18. dubna 1905, č. 6198, J. Bl. 525. — R. Z. C. 53.)

8. § 99. Majetkem vyzumívati tu lze též kopie nakreslených modelů a pod. (8. března 1905, č. 3503, J. Bl. 598.) — Útraty procesní v téže záležitosti povstale nestačí. (22. března 1905, č. 3978, G. H. 516. — R. Z. C. 4953.)

9. § 101. rozšiřuje příslušnost zdejších soudů a nevylučuje nikterak příslušnost v předcházejících §§. stanovenou. (29. srpna 1905, č. 13646, J. Bl. 587.)

10. čl. V. soud. ř. §. 19. adv. ř. nemá místa, byly-li peníze dány pouze do uschování. — V takovém případě vyloučena jest také