právní účinky dřívějšího rozhodnutí. Není tedy obnovy v právnickém smyslu tam, kde by takové učinky byly odklizeny v ů l í s t r a n a nemůže býti řeči o obnově, kde by nešlo o odklizení p r á v n í c h ú č i n k ů. Zdali tyto účinky zasahují také ve správní sféry osob třetích nebo jen toho, kdo o obnovu zakročil, jest pro otázku zásadní přípustnosti obnovy zcela nerozhodno. Nemůže tedy ani okolnost, že někdo nabyl z dřívějšího rozhodnutí subjektivních práv, býti na závadu obnově řízení, jsou-li tu jinak dány předpoklady pro ni; — b) že obsah protokolu o schůzi (okr. nem. pokl.) není rozhodným pro průběh jednání této schůze; zápis o usnesení jest sice dokladem o průběhu jednání, ale dokladem takovým, jenž může býti vyvrácen jinými důkazy. Nabídl-li proto stěžovatel důkaz svědky pro své tvrzení obsahu protokolu odporující, nebo aspoň jím nepotvrzené, byl úřad oprávněn a, pokud o to tvrzení pokládal za rozhodné, i povinen provésti či připustiti důkaz o nesprávnosti nebo omylnosti zápisu. Hodnocení toho kterého průkazního prostředku jest ovšem v každém případě věcí úřadu a nemůže správním soudem věcně býti přezkoumáno. (§ 6. odst. 1 zák. o spr. s.).

Návrh, aby dělničtí tajemníci byli připuštěni k úřadu soudcovskému po dvouletém předchozím vzdělání, byl učiněn v zemském sněmu v Prusku, ale ministrem spravedlnosti odmítnut. D. J u r.-Z t g. (č. 13—14) označuje správně návrh za obzvláštní výhonek stranictví. Uznávajíc práci dělnických tajemníků i výsledky jejich práce praví: »Ale k výkonu soudnictví patří přece více než zkušenosti, jichž nabyli ve svém oboru. Výkon pravomoci je umění, jemuž se nutno učiti. Základ jeho musí tvořit znalost práva jakožto věda. Všechny podobné pokusy snažící se o to, aby mužové osvědčení v práci jisté strany byli k vůli tomu připuštěni i do soudnictví, jsou s to tento nejvyšší statek lidstva poškoditi. Nelze dosti důtklivě varovati před takovými experimenty. Zdaliž by některý z navrhovatelů svěřil svoje tělo někomu, kdo nemá studia lékařská?«

Jaké je soudnictví západoevropské podle úředního kalendáře ruského, o tom čteme ve vysoce zajímavém a poučném spisu Dra K r a m á ř e, R u s k á k r i s e (str. 339) toto: »Aby čtenář (sc. ruský) jejich kalendáře, který vzpomínal starých carských soudů, kde soudilo se jménem cara, přivykl jejich soudům voleným sověty, objasňuje mu po bolševicku, co jsou to mimoruské, západní soudy a říká mu: »Když chudák chce tam u soudu najíti ochranu proti boháči-násilníku, nenajde nic než příkoří. Soudcové tam jsou buď sami boháči, nebo jsou určeni od majitelů domů a kupců, aby chránili jejich pokoj a kapsy proti děiníkům.« Takto se po-

učuje lid v Rusku úřední publikací! Doporučujeme československým soudcům ku přemýšlení.

Právnický Kalendář na rok 1922 vyjde redakcí JUDr. Michala Navrátila v Praze VII., Schnellova 21. Bude obsahovati vedle praktických tabulek schematismus všech ministerstev a ústředních úřadů, soupis všech právníků v úřadech autonomních, politických, soudních, finančních, poštovních, železničních, bankovních, horních a v obchodních komorách, v Čechách, na Moravě, ve Slezsku, na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, seznam advokátů a notářů, kandidátů advokacie a notářství, tlumočníků, dále odborné časopisy a spolky, profesory práv na vysokých školách. Všecky návrhy k zdokonalení Kalendáře, rovněž i adresy právníků, nalézajících se v soukromé službě a soukromníků, jsou velevítány.

Došlé knihy: Ministerský rada doc. Dr. V. Joachim: Naše ústava, ve vydání ABC, příručky pro každého, sv. 13. Vesmír 1921. Kč 11·50. — Soubor legislativy a judikatury, oddělení judiciální. Ve formě lístkového katalogu pořádají prof. Dr. Jar. Sedláček, Dr. Lad. Tichý a Dr. Boř. Pekárek zevrubný přehled legislativního materiálu za rok 1921 se slibem, že postupně uveřejněn bude i materiál z roku 1919 a 1920. Kromě toho bude soubor ten obsahovati i všechna plenární rozhodnutí nejv. soudu. Soubor má obsahovati i oddělení administrativní a finanční. Pro praktiky nadmíru výhodné a přehledné, hravě lze tím doplniti a komentovati každý text zákona. Nákladem Barvič & Novotný v Brně. Čtvrtletně 25 Kč. — Daň z obratu a z pracovních výkonů a daň přepychová, Vysvětlivkami opatřili: Dr. B. Novotný a Dr. K. Fein. Praha Rud. Šimek. 9·60 — Soukr. doc. Dr. Jos. Hrdina: Čes. slov. právo elektrárenské. Přehledný obraz pro ty, kdož by projevovali hlubší zájem pro tuto materii k usnadnění a zkrácení cesty k tomu cíli vedoucí. Barvič & Novotný. — Dr. J. Říha, taj. posl. sněmovny a rada nejv. správ. soudu: Gemeindegesetze. Gesetz über die Regelung der Gemeindefinanzwirtschaft. Vydání opatřeno cennými poznámkami osvědčeného autora ve věcech obecních. Rud. M. Rohner v Brně. 16 Kč. — Prof. Dr. Paul Dittrich: Lehrbuch der gerichtlichen Medizin für Ärzte u. Juristen. II. doplněné a přepracované vydání A. Haase v Praze. — K některým spisům se ještě vrátíme.