

věcný rejstřík umožňuje i laiku snadné a rychlé vyhledávání potřebných ustanovení a informaci o určitých otázkách.

Příručka bude vhodnou a důležitou pomůckou, jakož i rádcem ve sporných případech pro všechny, kteří mají zájem o pracovní právo buď z úřední povinnosti (soudy, politické úřady, nemocenské pokladny atd., nebo jako zástupci určitých zájmů (obchodní a živnostenské komory, svazy zaměstnavatelů a zaměstnanců, odborové organizace, závodní výbory a rady a j.) nebo jako přímí zájemci (zaměstnavatelé, tedy banky, továrny, velké podniky atd., zaměstnanci) a právní zástupci a poradci těchto interesentů (advokáti). Nahradí svým bohatým obsahem celou řadu zvláštních vydání speciálních zákonů, uspoří svou přehledností obtížné hledání potřebných ustanovení, informuje svými poznámkami a připojenou judikaturou spolehlivě o výkladu dotyčných norem.

Vyšla v osmerkovém formátu a má 804 stran. Cena činí 124 Kč za výtisk vázaný. Objednávky přijímá a vyřizuje Státní tiskárna v Praze.

Normalie týkající se soudních poplatků (výnosy ministerstev spravedlnosti a financí, důležité pro praktické provádění předpisů poplatkových) přináší v přehledném, souborném uspořádání sešit 3. běžného ročníku (IV.) »Suplementů pro praxi právnickou«. Dvojitý sešit 1/2 téhož ročníku obsahoval znění pravidel o dávce z přírůstku hodnoty nemovitostí s judikaturou nejvyšších soudů sahající až do doby nejnovější. Cena celého (IV.) ročníku »Suplementů« (které vydává čtyřikrát za rok nakladatelství »Praetor« v Praze-I., Dušní 13) činí Kč 30.—.

Rašínův fond; vypsání soutěží. Kuratorium Rašínova fondu rozpisuje soutěže Ústředního sdružení slovenského průmyslu v Bratislavě na pojednání o těchto tematech:

1. »Ako se majú sjednotiť výrobné podmienky medzi Slovenskom a zemiami zamoravskými?«

2. »Racionalizácia verejnej správy, včetně správy finančnej«, s cenami po 10.000 Kč.

Kuratorium Rašínova fondu vyhrazuje si udělení těmto cenám věnovaným Ústředním sdružením slovenského průmyslu další přiměřené ceny nebo odměny z vlastních prostředků.

Rukopisy československým jazykem psané buďtež podány do konce roku 1931 předsednictvu kuratoria Rašínova fondu v Praze I., Husova tř. č. 20. Jméno autorovo s průkazem o československé státní příslušnosti budiž připojeno ve zvláštní uzavřené obálce.

Práce cenou odměněné stanou se majetkem Ústředního sdružení slovenského průmyslu v Bratislavě, Ondrejská ul. 4, jemuž jest vyhrazeno právo uveřejnění je tiskem. Ostatní rukopisy budou na požádání vráceny.

Dvojčíslo 11./12. časopisu »Soutěž a tvorba«, věnovaného otázkám ochrany živnostenského vlastnictví, autorského práva a nekalé soutěže a vydávaného československým odborem Mezinárodního sdružení pro ochranu živnostenského a průmyslového vlast-

nictví již třetí rok, právě vyšlo s bohatým obsahem, z něhož vyjímáme:

JUDr. Karel Skála: Usnesení živnostenských společenstev podle § 53, odst. 3. zákona proti nekalé soutěži a smírčí řízení před zájmovými korporacemi podle §§ 49 a 50 zákona proti nekalé soutěži.

JUDr. Jiří Weis: Prozatímní opatření v čsl. právu nekalé soutěže.

JUC. J. Zenkl: Organizace a právní praxe rozhodčích soudů maďarských Obchodních a živnostenských komor ve věcech nekalé soutěže.

Dr. J. Zdeněk Morávek: Ochrana autorů a rozhlas.

J u d i k a t u r a: Též zneužitím známky může býti dána skutková podstata přečinu § 29, odst. 2. zákona proti nekalé soutěži. Toto místo zákona předpokládá však úmysl pachatele přivoditi záměnu a jeho vědomí, ať přímé, ať eventuální (dolus eventualis), že prostředek, jehož ke klamání používá, je způsobilý záměnu přivoditi. — O vlivu změn v osobě majitelů firmy na právo používati ochranných známek. Jsou známky »Tellerbitter« a »Moritz Teller's Verdaungsbitte« klamaně podobné? — Označení zboží u ochranných známek. Výmaz známky, obsahující údaje odporující veřejnému řádu, neodpovídající skutečným obchodním poměrům, nebo pravdě. Používání k označení zboží nebo výrobků jména firmy a pod. jiného vyrabitele nebo obchodníka. — K pochybnostem o řádném zastoupení svazu legitimovaného k žalobě nutno přihlížeti z moci úřadu v každém období rozepře. Domáhá-li se žaloba zákazu, aby žalovaný ve své firmě nepoužíval slova »první«, nepostačí k opodstatnění žaloby ve smyslu § 226 c. ř. s. tvrditi, že slovo »první« působilo na obchodní a zákaznické kruhy tak, jako by šlo o firmu, jež je nejstarší svého druhu, co do výrobní a obchodní kapacity je na prvním místě a jejíž výrobky svou kvalitou předstihují všechny jiné; že představy vyvolané použitím označení »první« žalovaným nejsou ve shodě se skutečností, ani nabízetí o těchto tvrzeních důkazy svědecké a znalecké.

Z p r á v y: Ústředna Obchodních a živnostenských komor o zřizování »černých knih«. — Ústředna o stížnostech na vnucování úvěru hostinským a obchodníkům atd., dále rubrika literatura a časopisy.

Objednávky na adresu redakce a administrace: JUDr. Josef Lachout, Praha XII., Fričova ul. č. p. 1721.