

k ustanovení § 11, odst. 2, písm. c) téhož zák. považovati za rozhodující nikoli dobu provedení dodávky, nýbrž dobu, kdy byl vydán účet na ni (po příp. dobu zaplacení úplaty, byli zaplacená před vydáním účtu). Vztahuje se tedy u těchto podnikatelů osvobození od daně z obrátu zpravidla na všechny dodávky, na něž byl vydán účet po 30. červnu 1936. Podrobné pokyny obsahuje vynesení ministerstva financí z 23. července 1936, č. 92.003/36-III/23.

D. Osvobození od daně z motorových vozidel (čl. I., § 3). Dosavadní právní stav (§ 60 zákona č. 77/1935 Sb. z. a n.) byl změněn v tom směru, že osvobození platí nyní pro všechna nová tuzemská motorová vozidla, která byla dána poprvé do provozu v době od 1. dubna 1936 do 31. prosince 1939 (dosud do 31. prosince 1938) a to na dobu jednoho a půl roku (dosud na dobu jednoho roku) pro vozidla poháněná lihobenzinovou směsí a na dobu čtyř let (dosud tři let) pro vozidla s jiným pohonem (na př. Diesel, generátorový pohon a pod.). Osvobození počíná jako dosud, ode dne, kdy motorového vozidla bylo poprvé použito k jízdě a končí posledním dnem kalendářního čtvrtletí, ve kterém uplynula doba osvobození. Osvobození přiznaná do 31. března 1936 podle ustanovení § 60 zákona č. 77/1935 Sb. z. a n. zůstávají nedotčena. Ve věci platí i za nového právního stavu vynesení ministerstva financí č. 100.964/34-IVA/11a a č. 83.720/35-IVA/11a, případně také č. 131.913/34-IVA/11a.

E. V článku I., §§ 5 a 6 jsou obsažena ustanovení mající význam dopravně politický (viz výše).

Glosy a aktuality.

První odborový sjezd čsl. právníků v Praze.

Sjezd zahájen byl slavnostní schůzí v sobotu dne 26. září t. r. v zasedací síni parlamentu, která byla účastníky přeplněna v přízemí i na galeriích. Předseda sjezdu prof. Dr. Hora ve svém skvělém proslovu zabýval se otázkou, proč je právnická činnost neprávníkovou veřejností podceňována: neprávnický totiž si neuvědomuje, že každý jednotlivý právnický případ je součástí celkového právního řádu, který tvoří organický celek a není snůškou nesouvisejících předpisů; neprávnickovi se jeví případy, o něž běží, zpravidla zcela jednoduchými, on nevidí složitost, nemá pochybností, neváhá se svým úsudkem; když pak právník na složitost ukáže, pochybnosti projeví a s konečným úsudkem se neukvapuje, vzbuzuje u laika nespo-

kojenost. Činnost právnická není vedena zájmy sobeckými, nýbrž právníci konají v jakémkoliv oboru své činnosti především službu veřejnosti, službu celku, aby totiž život jednotlivců a poměr jejich k ostatnímu světu nevybočoval z mezí právního řádu. Právnická činnost vtiskuje právníkově osobě vlastnosti objektivnosti, rozmyslnosti, kritičnosti, znalosti lidských duší, schopnost chápatí a porozumění tak mnohému, co zůstává jiným utajeno. Právník je určen k tomu, aby byl elementem pořádku ve státě. Sjezdem chtělo právníctvo zdůraznit neprávníkovou veřejnost, že jest činitelem, bez něhož by byl ve státní soužití vnesen zmatek a nejistota a že s úpadkem právníctví nutně klesá smysl pro právo a nabývá vrchu zvůle a násilí. — Po projevech ministra spravedlnosti Dra

Dérera, místopředsedy poslanecké sněmovny Dra Markoviče, pařížského advokáta Poignarda, Dra Štůly za město Prahu, Dra Ečera za město Brno, prof. Dra Čády za všechny právnické fakulty, Dra Joachima za právnické spolky, Dra Jarolima za německé právníky, ukončena byla slavnostní schůze přednáškou profesora Komenského university Dra Karvaše o významu právního sjednocení — velmi zajímavá hlavně navrhovanými způsoby rychlého řešení.

Téhož dne o 17. hod. konala se recepce u primátora města Prahy Dra Baxy, za účasti přes 200 osob, večer pak byla ve Smetanově síni Obecního domu společná večeře s četnými projevy a přípitky. V neděli měli advokáti a notáři oběd v Obecním domě, kde zvláště projevy ministra Dra Dérera a jugoslávských hostů byly živě aplaudovány.

Práce sjezdová soustředila se v síních právnické fakulty v sobotu odpoledne, v neděli a v pondělí dopoledne. Látky bylo tolik, že na př. advokáti museli se rozdělit do dvou sálů. Účastníci sjezdu jistě s povděkem vítali, že ministr Dr. Déer jakož i zástupci ministerstva spravedlnosti a unifikací zúčastnili se též pracovních schůzí sekcí. Debat zúčastnili se hojně Slováci a byly na př. u advokátů velmi živé, což svědčilo o aktuálnosti probírané látky a jejím závažném dosahu ve stavovském ústrojí.

Sjezd ukončen byl v pondělí dne 28. září opět v zasedací síni parlamentu řečí prof. Dra Hory. Výsledek sjezdu patrný jest nejlépe z resolucí, které otiskneme v příštím čísle.

Právě obsah resolucí prokazuje, že byla činnost sjezdu vedena snahou po věcném řešení stavovských otázek i souvislých otázek materiálně právních. V důsledku této záslužné činnosti byl sjezd vskutku důstojný a

jistě jeho výsledky projeví také praktické účinky (tak na př. ministerstvo spravedlnosti již ohlásilo jednání o osnově zákona o pokoutnictví). Další sjezdy mají se konati vždy za tři roky a jest vskutku s radostí vítati, že i právníctvo uvědomuje si svoji stavovskou soudržnost, společné zájmy a cíle.

Přednostní pořadí daně domovní v rozvrhu.

Podle § 265 zákona č. 76/1927 Sb. z. a n. zatěžují nedoplatky na dani domovní s přírážkami a příslušenstvím, jež se staly splatným v posledních dvou letech, počítajíc nazpět ode dne udělení příklepu zavázaného objektu, i bez knihovního zápisu zákonným právem zástavním, majíce přednost přede všemi knihovními pohledávkami. U starších, nejvýše však tříletých nedoplateků počítajíc nazpět od udělení příklepu zástavního předmětu, jest toto přednostní zástavní právo vázáno podmínkou, že byl nedoplatek knihovně zajištěn nejdéle do dvou let po splatnosti daně.

Nejistotu vneslo do praxe exekučních soudů ustanovení § 269 dotčeného zákona, že daně s přírážkami jsou splatny, pokud se nevybírají srážkou nebo pokud zákon jinak neustanovuje, ve čtyřech rovných částkách a to 1. ledna, 1. dubna, 1. července a 1. října každého roku.

Podle rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 10. IX. 1936, Rv 637/36-1 jest jedině tato doba splatnosti rozhodnou za platnosti zákona čís. 76/1927 Sb. z. a n. pro trvání přednostního práva.

V souzeném případě byl udělen příklep 14. října 1935. Splatnost poslední čtvrtletní splátky daní činžovní v roce 1932 nastala již 1. října 1932, tedy před tříletou lhůtou v § 265, odst. 3. zákona č. 76/1927