

ani nedoplnil, proti předpisu § 498. s. ř. na základě výpovědi svědků prvním soudcem vůbec neoceněných, jiný stav věci pokládá za prokázaný, než první soudce (z 20. března 1907, č. 2324, J. B. 287).

77. § 505. Ustanovení § 505., odst. 3. c. ř. s., dle něhož revise z potvrzujícího rozsudku druhé stolicě nemá stavícího účinku, nelze užiti, bylo-li odvolání z rozsudku prvního soudce odvolacím soudem dle §§ 471., č. 3 a 474., odst. 2. c. ř. s. zamítnuto a z toho podán byl rekurs (z 10. května 1906, č. 7727, off. 997).

78. § 563. Změna výpovědní prosby není přípustnou ve sporu zahájeném o námitkách proti výpovědi podaným (§ 235 c. ř. s. — z 31. července 1906, č. 12.749, off. 1013).

79. **Říz. upomínací.** Proti výroku o útratách obsaženému v platebním rozkazu přísluší dlužníku pouze právo odporu, nikoliv též stížnosti (z 14. března 1906, č. 3930, off. 986).

80. **čl. III. uv. z. k ex. ř.** Promlčení práva přednostního dle zákona poplatkům z převodu příslušejícího přetrhuje se ve smyslu § 14. nař. fin. min. z 3. května 1850, č. 181 ř. z. též povolením opětne dražby zavázané nemovitosti (z 22. května 1906, č. 8466, off. 1004).

81. **čl. VIII., č. 1 a 2.** Vnucená správa prodeje tabáku a kolků jest přípustnou (dv. d. z 13. října 1844, č. 840 sb. z. s. — z 2. května 1906, č. 6325, off. 1005).

82. **čl. IX., č. 10.** Postupy služebních příjmů, které se staly před sestátněním severní dráhy císaře Ferdinanda, zůstávají nezměněny sestátněním jak co do svého trvání, tak co do své výše (§ 294. ex. ř., § 1400 obč. z. — z 9. července 1907, č. 8632, J. B. 405). — Také odbytne soukromých stále ustanovených zřízenců, je-li na ně vedena exekuce pro daně, veřejné dávky a alimenty, musí co do polovice obnosu jinak z exekuce vyloučeného zůstatí volným (z 27. března 1906, č. 4966, off. 992).

83. **čl. IX., č. 11.** Na mzdu hornickou lze pro privilegované pohledávky exekuci vésti (§ 7., č. 2 lit. b) zák. z 29. dubna 1873, č. 68 ř. z. a čl. IX., č. 10 uv. z. k ex. ř. — z 16. ledna 1907, č. 249, J. B. 396).

84. § 1., čís. 17 **ex. ř.** Klausule obsažená v notářském spise, že nastane vykonatelnost pohledávky, jakmile od »kohokoliv« na dlužníka žaloba neb exekuce bude vedena, neplatí pro ten případ, jestliže ten, kdo z notářského spisu sám jest oprávněn, sám z jiného důvodu žaluje (z 19. ledna 1907, č. 21.104, J. B. 430).

Zprávy spolkové.

Za členy byli přijati pp.:

Alexandr Pfeifer, c. k. soud. tajemník v Třebíči,

J. U. Dr. Karel Kolátor, advokát v Holešově,

Emanuel Neubauer, c. k. president zem. soudu v Brně,

J. U. Dr. Hynek Ministr, c. k. soud. adjunkt na Vsetíně,
 Josef Krejčí, c. k. rada vrch. soudu zem. v Brně,
 J. U. Dr. František Suchánek, kand. adv., Mor. Ostrava.

Knihopis.

Právnícký kalendář, roč. VIII. vyjde v nové úpravě
 nákladem F. Šaška v Nov. Městě koncem měsíce října. Udržení
 tohoto podniku jest zajisté v zájmu veškerého českého právnictva.

OBSAH.

	Stránka
Nekrolog	205
Zastupování soukromé obžaloby státním zastupitelstvem. M. Lepař.	206
Dobrozdání nejvyššího soudního dvoru k § 206. odst. 1. ex. ř. Uva- žuje rada zems. soudu Jos. Boubela.	215
Praktické případy:	
Zabavení koncesse kněhtiskařské. J. B.	232
Příspěvek ku praxi § 813. ob. z. obč. J. B.	233
K otázce příslušnosti tuzemských soudů při úrazech železničních, přihodivších se v cizině. J. Meluzin.	234
1. Ustanoviti poručníka nemanželskému dítěti je příslušný obecný soud nemanželské matky, jemuž podléhá v době ustanovení poručníka, ne ale v době, kdy se nemanželské dítě narodilo (§ 72. j. n.) — 2. Když i nepřislušný soud poručníka neman- želskému dítěti ustanovil, může se prohlásiti nepřislušným (§ 72. j. n.) Soudní rada Alois Dvořáček.	236
Straně chudé lze pro přelíčení ustanoviti zástupce, byť žalobu byla podala advokátem processní plnou mocí opatřeným. B.	238
Na inserční poplatek se právo chudých nevztahuje. B.	239
Bylo-li jednání a rozhodnutí o namítce místní nepřislušnosti soudu spojeno s jednáním a rozhodováním o věci hlavní, nelze zamít- nutí namítky té čeliti rekursem, nýbrž jen odvoláním. B.	239
Nepřípustnost mezitimního návrhu určovacího, má-li ním rozřešena býti otázka pasivní legitimace. Bylo-li o návrhu takovém jed- náno v řízení řádném, platí pro řízení další původní řízení bagatelní, byť i usnesení ve směru tom učiněno nebylo. J. B.	240
Porovnání ohledně útrat řízení trestního před trestním soudcem uzavřené zakládá exekuční titul. — a.	243
Příspěvek ku praxi § 74. ex. ř. Bb.	243
Koncesse lékárnická ve smyslu § 331. ex. ř. zabavená nemůže po uvalení konkursu na jmění lékárníkovo býti dána do vnuce- ného pronájmu, jelikož tento jest novým samostatným prostřed- kem exekučním. Bb.	244
Školnímu příspěvku a příspěvku na brněnský fond nemocniční ne- přísluší přednostní právo zástavní. — a.	246
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler	247
Zprávy spolkové	251
Knihopis	252