

svědkem posledního pořízení podle tohoto ustanovení zákona rozšířiti ani na starostu aneb obecního strážníka obce, která byla poslední vůlí ustanovena dědicem neb odkazovníkem, ani na nadučitele neb učitele neb školního sluhu školy, která byla poslední vůlí obmyšlena jako dědic neb odkazovník. Neobstojí proto ani výtky, že odvolací soud posoudil věc nesprávně s hlediska právního, odepřev v souhlasu s prvním soudem oprávnění žalobě, již se domáhá žalobkyně výroku, že jest neplatná poslední vůle zůstavitele proti žalované z důvodu, že byla zřízena v přítomnosti nezpůsobilých svědků.

Čís. 10630.

Návrh na dražbu společné nemovitosti (§ 352 ex. ř.) jest návrhem exekucním, třebas šlo o souhlasný návrh obou stran.

(Rozh. ze dne 17. března 1931, R II 20/31).

Prv ý s o u d povolil k návrhu obou stran rozepře usnesením ze dne 6. května 1930 na základě pravoplatného rozsudku krajského soudu ze dne 31. prosince 1929 dobrovolnou dražbu společné nemovitosti patřící do spoluvlastnictví obou stran rozepře. Návrh vydražitele, by mu, an splnil dražební podmínky, byla vydána odevzdací listina, prv ý s o u d usnesením ze dne 5. listopadu 1930 zamítl. R e k u r s n í s o u d toto usnesení potvrdil.

N e j v ý š š í s o u d odmítl dovolací rekurs.

D ů v o d y :

Jde o návrh na dražbu společné nemovitosti podle § 352 ex. ř., který jest podle své povahy návrhem exekucním, ježto dražební řízení podle § 352 ex. ř. jest ve své podstatě řízením exekucním (rozh. čís. 1909 a 2044 sb. n. s.). Na věci nemění nic, že šlo vlastně o souhlasný návrh stran, an jest k návrhu oprávněn i žalobce i žalovaný (rozhodnutí čís. 1500 sb. n. s.). Platí tudíž pro toho řízení zásadně předpisy exekucního řádu s úchytkou v § 352 ex. ř. výslovně vytčenou, že totiž úkony upravené v §§ 273—280 nesp. říz. řídí se těmito předpisy. Z toho vyplývá, že, nevyhověl-li první soud návrhu vydražitele na vydání odevzdací listiny a potvrdil-li rekursní soud jeho usnesení, jest přípustnost dovolacího rekursu proti tomu usnesení posuzovati podle zásad exekucního řádu, tedy podle § 528 c. ř. s. a § 78 ex. ř.

Čís. 10631.

Syndikátní ručení (zákon ze dne 12. července 1872, čís. 112 ř. zák.).
Právo výkonného orgánu ku přijetí vymáhaného plnění jest omezeno jen na dobu výkonu exekuce a bezprostředně před ní a zaniká výkonem exekuce na místě samém. Přijal-li výkonný orgán napotom od dlužníka