

*Výpomocný zřízenec bezpečnostní stráže požívá ochrany podle §u 68 tr. z. i tehdy, nebyl-li vzat do přísahy.*

Dovolávajíc se důvodu zmatečnosti podle č. 9 lit. a) § 281 tr. ř. namítá zmateční stížnost, že skutek stěžovatelův nenaplnuje skutkových podstat § 81 a § 312 tr. z., protože svědek, jemuž se stěžovatel za současných urážek vzepřel, nebyl vzat do přísahy jako výpomocný zřízenec bezpečnostní stráže a protože jeho ustanovení nebylo oznámeno okresní správě politické.

Stížnost, jež neuvádí, o která zákonná ustanovení opírá požadavek, k němuž námitka poukazuje, jest na omylu.

Ovšem nařídil výnos státního ministerstva býv. Rakouska ze dne 13. března 1865, č. 1153 st. m., že zřizenci obecních stráží bezpečnostních mají býti politickým úřadem okresním vzati do přísahy, má-li se jim dostati ochrany § 68 tr. z. Než názor tímto výnosem projevený nemá v zákonech opory. Podle § 101 tr. z. jest povaha některé osoby jako úředníka veřejného nezávislou na okolnosti, byla-li vzata do přísahy či nic. Rovněž požaduje § 68 tr. z., k němuž poukazují § 21 a § 312 tr. z. co do kruhu osob jimi chráněných, předchozí vzetí do přísahy příslušným politickým úřadem jen na osobách ustanovených pro dohled nad lesy, kdežto se v poukazu na úředníky, vyslance, zřizence a sluhy obecního úřadu nikterak o přísaze nezmiňuje.

Ustanovení obecních zřizenců pak náleží bez další výhrady obecnímu výboru resp. podle názvosloví zákona ze 7. února 1919 č. 76 Sb. z. a n. obecnímu zastupitelství. Nařizuje § 32 obecního zřízení pro Čechy ze dne 16. dubna 1864, č. 7 z. z., že obecní výbor má obecnímu starostovi dáti k ruce potřebný personál, a že se obecní výbor, uzná-li za tím účelem potřebu ustanovení zvláštních úředníků a zřizenců, usnese na počtu a služném jejich, na způsobu jejich jmenování a jejich přísahy, jakož i na jejich požitcích odpočivných a zaopatřovacích. Ani v tomto zákoně o obecním zřízení, ani v jiných zákonech není předpisu, že k platnosti ustanovení obecního úředníka nebo zřizence obecním výborem je třeba, že bylo oznámeno okresní správě politické, a jí vzato na vědomost resp. schváleno. Osobou v § 68 tr. z. jmenovanou a zvláštní ochrany §§ 81, 312 tr. z. účastnou stal se tedy svědek již tím, že byl přísluš. orgán. obce přijat do služby výpomoc. strážníka a pověřen výkonem této služby, podle služeb. instrukce pro bezpeč. stráž této městské obce platné, třebaže nebyl vzat do přísahy a třebaže nebylo jeho ustanovení sděleno okr. spr. polit.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 19. března 1925 Zm I 107/25-4.