osnovy je stejně trestné smilstvo mezi osobami různého a osobami tehož pohlaví a stejně je tomu i v platných zákonech mnoha jiných států. Než nelze přehlížeti, že některá zákonodárství, jako na př. románská, homosexualitu vůbec netrestají, nebo zase jiná zákonodárství (tak Norsko a Německo) trestají jenom smilstvo mezi muži a pod. Není nezajímavo sledovati důvody, které v různých zákonodárstvích mluví pro a proti trestnosti homosexuality. A právě z nich je patrno, že jak mezi právníky tak mezi lékaři a psychiatry není jednotnosti v nazírání na tuto otázku. Podle obecného přesvědčení je smilstvo mezi osobami téhož pohlaví čin mravně zavržitelný, než tento moment je příliš lichý, aby se jím zákonodárce řídil. Zákonodárce musí zde zkoumati stejně jako u jiných činů, které zvláštní zájmy toho vyžadují, aby takové činy byly trestně stíhány a jaký trest by měl býti na ně stanoven. Náš zákonodárce při zdělávání osnovy řídil se přesvědčením, že rozšíření homosexuality, již pokládá beze sporu za neřest, by znamenalo značné sociální nebezpečí a proto upravuje příslušné zákonné skutkové podstaty v hlavě jednající o trestných činech proti mravnosti tak, aby zasahovaly také činy homosexuální.

A tu béře na sebe zmíněný časopis úkol velmi těžký, usiluje-li v době, kdy jedná se o reformu československého trestního zákona, aby činy homosexuální nebyly pokládány za trestné, k nimž až doposud platné právo i přípravná osnova zaujímá stanovisko dosti přísné. Bude-li chtíti přesvědčiti našeho zákonodárce o tom, že zájmy, které hájí, jsou zájmy všeobecně uznávané vědou a kulturními státy a že tudíž do nového československého trestního zákona se nehodí norma, která by trestala činy homosexuální, bude musiti snésti do svého časopisu skutečně takový odborný a přesvědčivý materiál, který by zákonodárce uznal za vhodno vzíti za základ při řešení problému homosexuality u nás. Doposud vyšlo 14 čísel tohoto časopisu, jejichž obsah však po stránce právní valně neuspokojuje až na nepatrnou výjimku, t. j. vývody Dra Čeřovského, jež jsou však buď otiskem nebo parafrasí jeho referátu o této otázce na II. právnickém sjezdu. —r.

Prof. Dr. V. Hora: Řády konkursní, vyrovnací a odpůrčí. Vydání Kompasu sv. XIX. Str. 446. Váz. Kč 72. — Vydání nového unifikovaného řádu konkursního, vyrovnacího a odpůrčího nese veškeré přednosti osvědčených edicí Horových. Jest stručné a přehledné, vynechává obšírnější výklad, který patří do učebnice. K jednotlivým paragrafům zákona připojuje odkazy na příslušné normy jiné, jakož i na soudní rozhodnutí z doby dřívějšího zákona, pokud zůstala praktická. Pro seznání zákona a rychlou orientaci jest dílo velice prakticky sestaveno. Obsahuje také tabulku s přehledem nového uspořádání zákona se zřetelem na dřívější úpravu rakouskou a uherskou. dnk.

Prof. dr. V. Hora: Civilní soudní řád a jurisdikční norma. Studijní vydání. Nákladem Československého Kompasu sv. IVa). Stran 415. Brožováno Kč 50. — V této úpravě vychází ve druhém vydání Horův civilní soudní řád a jurisdikční norma, opatřená nejnutnějšími výklady a doplňky, potřebnými pro správné seznání textu zákona. Proto se jmenuje studijní, snad po vzoru Manzových publikací. Vydání toto jest v prvé řadě určeno studentům, u nichž správné seznání textu zákona jest nutné pro pochopení výkladů jeho. Vydání toto jest opatřeno zákonnými změnami do poslední doby a svému účelu jistě plně vyhoví. Nové vydání procesních zákonů, pocházející od autora, zasvěceného do detailů připravované reformy, jest jen dokladem toho, že i při největším urychlení s novým zákonem příliš brzy počítati nelze. dnk.

Ant. Hartmann: Jednací řády pro soudy prvé a druhé stolice s jednacími řády pro státní zastupitelství. Dva svazky. Vydání Kompasu sv. XV. druhé vydání. Stran 3079. Cena váz. Kč 270. — Kniha tato pro soudní kanceláře a soudce nepostradatelná, vyšla v roce 1927 v prvém vydání, a nyní vychází doplněna ve vydání druhém. Předností této edice jest sebrání pokud možno všeho materiálu, jeho uspořádání a seřazení, nevýhodou však jest: obšírnost v citaci a stručný rejstřík. Jinak jest kniha potřebná i pro praktické právníky, zejména advokáty