Z četných doplňků uvádíme zejména trojí. Předně zevrubně vyřešeny a odůvodněny jsou všechny sporné otázky, které se v praxi naskytly. Za druhé přiřazena je veškerá judikatura zejména čsl. nejv. soudu, pojící se k novému směnečnému zákonu. Za třetí, vpracována je nová literatura směnečně právní i zcela speciální, vpracováno jest pozdější zákonodárství, jakož i výnosy a sdělení z Věstníků ministerstva spravedlnosti.

Nelze přehlédnouti, že knihy Roučkovy se často přímo dovolává nejv. soud ve svých rozsudkových rozhodnutích (na př. sb. Vážný 9272, 9273, 9274, 9312, 9438, 9682, 9736, 9784, 9812, 9896, 10620, 10720, 10863, 10989 a j. v.). Kniha je opatřena jednak dodatkem o cizích právech směnečných (zejm. právo rakouské, maďarské, německé, francouzské, anglické), dále dodatkem s četnými vzorci směnek cizích i vlastních, jakož i vzorci různých směnečných prohlášení a konečně novým dodatkem obsahujícím důležité pokyny pro výklad zákona. Judikatura je plně vyčerpána nejen z jednotlivých sbírek, nýbrž i z jednotlivých časopisů, jakož i soukromých poskytnutí a jest nejen připojena k jednotlivým §§, nýbrž i zpracována ve zvláštním seznamu. Kontinuita s právem dříve platným je udržena u všech paragrafů odkazy jak na býv. rakouský, tak i na býv. uherský zákon směnečný.

Autorem knihy jest sám autor původní osnovy čsl. zákona směnečného. Kniha vyšla ve známé sbírce »Komentované zákony RČS«, kterou vydává »Československý Kompas« na Smíchově. Cena v plátně váz. výtisku o 456 str. je Kč 60·—.

O problému budoucí války pojednává zajímavě v červencovém čísle Sociálních problémů (str. 240—249) Dr. E. S. Hauner. Vedle bystrých úvah filosoficko-sociologických obsahuje značně dokumentovaný článek též několik pozoruhodných vývodů právních. Tak na př. dovozuje, že po přijetí Kellogova paktu, jenž zakazuje válku, bylo by logické vypustiti z ústavních listin jednotlivých zemí klausule, jež dávají hlavě státu (nebo jinému orgánu) právo vypovědět válku. Tato ustanovení jsou dnes v nesouhlasu s mezinárodním právem, a ježto toto je považováno (alespoň většinou internationalistů) za právní řád nadřízený právu vnitrostátnímu, měla by býti zrušena. Kdyby pak byly všechny ústavy smluvních států uvedeny takto v souhlas s Kellogovým paktem, zmizel by právní pojem války vůbec. Násilné napadení druhého státu nebylo by pak nikdy válkou, již by bylo možno právně nebo mravně hájiti, nýbrž vždy zločinem. Rovněž zajímavé jsou výklady autorovy o konfliktech v budoucnosti, jež podle jeho názorů budou míti buď povahu revolucí nebo zákroků exekučních. Kš.