

Čís. 6333.

Náhrady škody, způsobené vadným stavem stokové mříže na ulici, nelze se na obci v Čechách domáhati pořadem práva.

(Rozh. ze dne 6. října 1926, R I 483/26).

Kůň žalobcův uvázl ozubem podkovy mezi příčkami stokové mříže na ulici žalované obce a, ježto mříž nebyla připevněna, ji odklopil, zapadl zadními nohama do otvoru a poranil se. Proti žalobě o náhradu škody namítla žalovaná obec (v Čechách) nepřípustnost pořadu práva, s o u d p r v é s t o l i c e námitce vyhověl a žalobu odmítl, r e k u r s n í s o u d zamítl námitku nepřípustnosti pořadu práva.

N e j v y š š í s o u d obnovil usnesení prvního soudu.

D ů v o d y:

V odstavci V. žaloby odůvodňuje žalobce svůj nárok jedině tím, že obci podle § 28 čís. 3 obec. zřiz. čes. a zákonů ze dne 12. srpna 1864 čís. 46 z. zák. a ze dne 31. května 1866 čís. 41 z. zák. náleží péče o zachování obecních silnic, cest, míst a mostů a o bezpečné a snadné jezdění po nich, že obec má tudíž podle těchto předpisů se starati o nutné opravy a bezpečný stav silnic a všech jejich dílů tak, by bezpečnost osob a majetku nebyla ohrožena, že však žalovaná obec tuto povinnost zanedbala, neodstranivši vadný stav stokové mříže. Z toho jest zřejmo, že žalobce odvozuje svůj nárok na náhradu škody jedině ze zanedbání povinností, uložených obci jako vykonavatelce silniční policie §em 28 č. 3 ob. zř. čes. Takovýto nárok jest podle § 37 obec. zřiz. čes. z pořadu práva vyloučen, poněvadž § 37 obec. zřiz. čes. se nevztahuje pouze na policii v užším smyslu, vyznačenou v §§ 35 a 36 obec. zřiz., totiž pouze na místní policii, nýbrž na péči o všechny zájmy policejní, jichž ochrana jest uložena obcím podle § 28 čís. 2 a 3 obec. zřiz., tedy též na povinnost obcí, pečovati o bezpečnost a snadnost chůze a vozby po ulicích a po veřejných náměstích. Rozhodl tudíž soud první stolice správně, uznáv, že věc nepatří na pořad práva.

Čís. 6334.

Výrobní a hospodářská společenstva.

Každý člen společenstva musí míti ve valné hromadě aspoň jeden hlas. Hlasovací právo člena nelze činiti závislým na držbě určitého počtu členských podílů.

Firma společenstva musí obsahovati dodatek »zapsané společenstvo s ručením obmezeným (neobmezeným)« ve formě nezkrácené.

Nepřípustným jest ustanovení stanov, že ziskem nebo ztrátou zvyšuje nebo zmenšuje se podíl jednotlivých členů společenstva podle míry jejich podílů.

Nepřípustným jest ustanovení stanov společenstva, jímž učiněna způsobilost valné hromady odvislou od zastoupení určitého počtu podílů.

(Rozh. ze dne 6. října 1926, R I 728/26).