

§ 80/2, nýbrž opatřeními jinými, které dává služebnímu úřadu k dispozici služ. pragmatika v hlavě IV, zejména v §§ 73 a 74.

Názoru tomu svědčí jednak doslov § 80/2 služ. prag. a srovnání jeho s § 73 tohoto zákona, jednak i motivy k § 73. Z důvodové zprávy k vládní osnově služební pragmatiky příl. 702 sesse XX posl. sněm. ad §§ 90 a 91 str. 96 a podobně ze shodné zprávy výboru posl. sněmovny příl. 1364 sesse XXI str. 35 je totiž patrné, že zákonodárce dosavadní právní stav, který připouštěl přeložení nesoudcovských úředníků z úřední moci na trvalý odpočinek, kdykoli vůbec odstranění úředníka z aktivní služby dle uvážení služebního úřadu ať z jakýchkoliv ohledů služebních jevílo se vhodným, úmyslně chtěl změnit a poskytnouti úředníku postavení příznivější tím, že připustil pensionování jen tam, kde potřeba odstranění úředníka z aktivní služby má důvod v jeho subjektivní nezpůsobilosti řádně zastávat služební místo mu svěřené, a i to jen tehdy, je-li nezpůsobilost ta trvalá; naproti tomu pro případy jiné, nastanou-li jiné okolnosti, jež činí další ponechání úředníka v aktivní službě nepřijatelným z důležitých ohledů služebních, zejména aby se předešlo poškození neb ohrožení státní autority, vyloučil možnost pensionování a dal nové ustanovení v § 73 služ. prag. Toto rozdělení dosavadního jednotného institutu pensionování z úřední moci odpovídá také zřejmě tendenci služební pragmatiky, omeziti přípustnost přeložení na trvalý odpočinek na ty případy, kde důvod pro odstranění úředníka z aktivní služby má — jako při zjištěné trvalé jeho nezpůsobilosti — příčinu trvalou. Jeví-li se však odstranění to potřebným z příčin objektivních, které neleží v osobní nezpůsobilosti úředníkově, bude zajisté nesnadno říci předem již, že tyto objektivní důvody nezměněně potrvají, a bylo by proto i vůči úředníku nespravedливо a s hlediska zájmů služebních neekonomické, zakročiti ihned trvalým pensionováním, když lze výsledku s hlediska služebního stejně účinného dosíci opatřením méně intenzivním.

Žal. úřad vycházel buďto z názoru, že pro uznání morální nezpůsobilosti úředníka ve smyslu § 80/2 služ. prag. přicházejí v úvahu i takové jeho činy, kterých se dopustil ve stavu nepřičetnosti a za něž nemůže býti činěn odpovědným, nebo z názoru, že nezpůsobilost ve smyslu cit. ustanovení zakládají i takové okolnosti, které při trvajícím jinak způsobilosti úředníka, zastávati řádně služební místo, činí další ponechání jeho v aktivní službě z ohledů služebních nepřijatelným z důvodů, k nimž podnět zavdává jeho osoba. Obojí tento právní názor je mylný, a bylo proto nař. rozhodnutí dle § 7 zák. o ss zrušiti.

Č. 1332.

Úředníci státní: * Není-li o určitém bytu příslušným správním úřadem zjištěno, že je bytem služebním, dlužno jej pokládati za byt naturální ve smyslu § 12, odst. 1 zák. z 15. dubna 1873 č. 47 ř. z. a prov. nař. ze dne 14. května 1873 č. 74 ř. z.

(Nález ze dne 27. dubna 1922 č. 5813.)

V ě c: Jindřich W. v L. proti ministerstvu financí v Praze o zaplacení části aktivního přídavku za naturální byt zadržené.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: Byv výnosem zemského finančního ředitelství v Praze ze dne 21. března 1905 přeložen jako přednosta k hlavnímu celnímu úřadu v Ch., nastěhoval se st-l, jak sám tvrdí, do bytu naturálního, kterého již předchůdce jeho užíval, v budově, kde umístěn byl hlavní celní úřad. Za byt ten srážena mu po celou dobu jeho služby u tohoto celního úřadu od května 1905 až do srpna 1909 polovice aktivního přídavku. V roce 1916 žádal st-l od min. financí ve Vídni vrácení oné poloviny aktivního přídavku, trvaje na tom, že byt ten dlužno pokládati za služební byt, a že z důvodů služebních do bytu toho nastěhovati se musel a že nevydal revers o vzdání se poloviny aktivního přídavku. Tato žádost byla zemským finančním ředitelstvím v Praze zamítnuta a zamítnuto i odvolání st-lovo, což stížnost nařiká jako nezákonné.

Nss uznal stížnost za neodůvodněnou.

Podle § 12 zák. ze dne 15. dubna 1873 č. 47 ř. z. obdrží úředníci, kterým přísluší byt naturální, toliko polovici přídavku aktivního nebo funkčního, jinak jim příslušejícího. Tohoto ustanovení nelze upotřebiti u úředníků, kteří za příčinou své služby musí použiti bytu úředního.

Spor jde tedy v podstatě o to, zda byt st-lův v budově celního úřadu v Ch. byl bytem naturálním či bytem úředním (služebním).

O tom, má-li nějaký byt úředníkem užívaný povahu bytu naturálního nebo bytu služebního, není v zákonných předpisech bližšího ustanovení. Dle čl. IV. prov. nař. ze 14. května 1873 č. 74 ř. z. měli v každém oboru správním býti výslovně označeni oni úředníci, kteří za příčinou služby své povinni jsou nastěhovati se do úředního bytu; rozhoduje tedy o této povaze bytu příslušný úřad administrativní.

Jak z administrativních spisů vychází, určila finanční správa byt v celní úřední budově v Ch. st-li jako byt naturální, na srážku poloviny aktivního přídavku. Jest tím tedy vzhledem ke shora uvedenému zákonnému předpisu vyloučen výklad, že finanční správa považovala tento byt za byt služební.

St-l si také po celou dobu, po kterou bytu toho užíval, nechával srážeti polovinu aktivního přídavku. Dle toho není rozhodným, zdali st-l byt ten pokládal za byt služební proto, že v témž domě v přízemních úředních místnostech pod řečeným bytem umístěna byla železná pokladna s úředními penězi a valné množství poštovních balíků a mimo to ve skladišti zboží k vylívání velkou hodnotu representující, a že proto st-l skoro každou noc vstával a revidoval dvěře do úředních místností. Rovněž jest bezvýznamné, že st-l neobdržel platební příkaz o služebních požitcích a že od něho nebyl vyžádán revers o tom, že uznává dotyčný byt za byt naturální. Za tohoto právního a skutkového stavu a vzhledem k tomu, že st-l ani netvrdí, že příslušným úřadem správním označen byl jako úředník, který se musí za příčinou služby nastěhovati do služebního bytu, nelze seznati nezákonnosti v tom, že žal. úřad považoval byt st-le v Ch. za byt naturální, za jehož užívání st-l měl pouze nárok na polovinu aktivního přídavku a že důsledkem toho zamítl žádost st-lovu za vrácení druhé poloviny aktivního přídavku za byt zadržené....