

jichž pomocí může si žalovaný opatřiti krytí podle okolností snad potřebné, jakmile mu soud nějaké útraty přisoudil.

Z toho plyne, že během sporu v první stolicí nelze se domáhati prozatímného opatření k zajištění sporných útrat.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 24. dubna 1924 R I 312/24.

*R. v. z. s. Dr. Grešl.*

## D E N Í K.

**Živnostenské provozovny** dle práva živnostenského platného v historických zemích republiky československé. Vyšlo ve Sbírce spisů právnických a národohospodářských sv. XX. Barvič a Novotný v Brně. Na základě spisu Jakuba Souška: Živnostenské provozovny dle rak. práva napsal Josef Novák, rada politické správy v Brně. Spis obsahuje jednak materielně jednak formálně právní zásady, jimiž jest se řídit při úředním schvalování živnostenských provozoven. Při novém zpracování byl vzat zřetel na nové zákony, nařízení, výnosy a rozhodnutí minist. obchodu, nálezy vídeňského správ. soudu i nejvyššího správního soudu republiky čs.; zvláštní pozornost věnována řízení na Moravě — vzhledem k odlišnému postavení živnostenských úřadů na Moravě. Spis tento je výbornou a jedinou pomůckou toho druhu pro politické úřady, magistráty, obecní rady, živnostenské inspektoráty, továrny, průmyslníky, advokáty atd., a doporučujeme jej všem co nejvřeleji. Cena knihy o 115 stranách pouze Kč 15.—.

**Neoslavujte abrahamovin.** V posledních letech stalo se u nás obvyklým vzpomínati ve veřejnosti 50. narozenin. Dříve tomu tak nebývalo a náš časopis také, jak čtenářům asi neušlo, o 50. narozeninách našich právníků se nikdy nezmiňuje. Zůstal si důsledným, i když v ostatních listech a zejména v novinách nalézají články o abrahamovinách nejrůznějších osob stále většího rozsahu. Je nám proto zadostiučiněním, poznáváme-li, že náš názor o významu abrahamovin není ojedinělý. »Sokolský Věstník« uveřejňuje právě výzvu, aby se s oslavou 50. narozenin opět přestalo. Praví se tam zcela správně: »Padesát let žití není zásluhou. Není žádným věkem a žádným stářím. Je to jen číslice hezky zakulacená a snadná k pamatování, ale nic více. Zcela obyčejné narozeniny! Oslavovat padesátku je tolik, jako nutit člověka, aby byl — starý. Není vůbec příjemno připomínati někomu jeho stáří, dokonce ne Abrahamův věk. Odstraňme tedy

toto nechutenství a zavděčíme se oslavovaným i oslavujícím. Naši předkové neslavili padesátek. Je to výmysl posledních let, výmysl čistě český. Nikde v cizině tak nečiní!«

**Z francouzského vězeňství.** Při rozpočtové debatě ve francouzské poslanecké sněmovně bylo poukazováno na některé stinné stránky francouzského vězeňství. (Stav pařížského vězení Saint-Lazare pro výšetřovanky nazval poslanec Berthou skandálem a hanbou, poněvadž tam není ani řádného osvětlení.) Sněmovna zabývala se především dvěma otázkami zásadního významu a to návrhy na zrušení málo obsazených věznic venkovských soudů a zejména problémem deportace a relegace do zámořských kolonií. Opětně byly přetřásány vady deportace a relegace do zámoří. Doprava působí značné náklady, aniž trestem bylo dosaženo dvojího účele, který byl sledován, totiž aby člověk zlepšil půdu a půda zlepšila člověka. Kolonisace se nezdařila, neboť odsouzcenci snaží se po odpykání trestu deportace vrátiti se do Francie. Avšak ani relegovaní neukázali se schopnějšími kolonisátory. Nepodařilo se využití odsouzených k pracím zemědělským a řemeslům, neboť svobodní osadníci protestovali proti pohyblivým pracovním oddílům a odcházeli, kdykoliv se propuštěným odsouzcencům dostalo půdy. Dle jednotného úsudku kriminalistů se ani relegace ani deportace neosvědčila. Byl proto přijat návrh, aby sněmovna dala výraz odmítavému stanovisku k těmto trestům snížením úvěru na příslušnou rozpočtovou položku (výdaje trestních ústavů koloniálních). Vláda zřídila již dříve komisi pro reformu vězeňství, která kromě otázek povahy zásadní, zejména přípravy zákona o zrušení deportace a o úpravě výkonu trestů, bude se zabývatí drobnějšími problémy administrativními, zejména po stránce vězeňské hygieny a výživy (kterou vláda pokládá za nedostačnou), dále po stránce lékařské služby, organizace práce (zvýšení odměny trestanců), prostředků kázeňských, úkonů náboženských. Někteří poslanci projevíli při rozpočtové debatě pochybnosti o výsledcích činnosti této komise, uvádějíce, že podobné pokusy konaly se vícekrát bez valného úspěchu. (Journal officiel de la république française č. 115 z r. 1924.) —ř

**Oprava.** Nemilým nedopatřením vloudily se do článku p. Dra. Jaroslava Pěky »Finanční prokuratury« některé chyby. Na str. 6 na 5. řádce shora čti na místo »nechánavém« správně »nechánaném«. Na str. 9. v pozn. 4 ve větě »Srov. též § 47, č. 5 min. f.« má býti na místo »min. f.« správně »nem. zák.«