

ohledání částí hlavního přelíčení. K tomuto rozhodnutí dospějeme stejně, ať pokládáme za výhradný právní pramen pro tuto otázku § 21 instr. pro trestní soudy a proto za nezávazný pro trestní soudy § 95 jedn. řádu hledíc k § 97 zák. o org. soudní, či řídíme-li se § 95 jedn. řádu. Neboť toto ustanovení musíme doplnit výnosem ministerstva spravedlnosti z 11. III. 1904 č. 4928, podle něhož není třeba svolení přednosty soudu, jde-li o úkon na základě průvodního usnesení samosoudce okresního soudu. Solnař.

D E N Í K.

Obsazení amerických trestnic. V Evropě v posledních letech se nápadně zmenšuje počet osob, které si odpykávají trest na svobodě. Bohužel není tento zjev tak projevem poklesu zločinnosti jako spíše důsledkem změn v zákonodárství a v soudní praxi (trest peněžitý místo krátkodobých trestů na svobodě, vydatnější užívání podmírného odkladu trestu, větší mírnost při výměře trestů na svobodě). Zejména v Anglii byl tento zjev již brzy po válce pozorován a také u nás vedl k restrikci trestnic. Je zajímavé, že v Americe se setkáváme s pravým opakem. V trestnicích státu New York bylo na př. r. 1923 trestanců 4598, r. 1930 však již 6618, tedy o 44% více; v trestnicích státu Ohio dokonce r. 1923 3837 trestanců, r. 1930 8613, tedy o 120% více! Kdežto v Evropě se trestnice ruší, v Americe se staví nové. Američtí kriminologové vysvětlují tento zjev nejen vzrůstem městských center a jím podporovaným vzestupem těžkých forem zločinnosti, avšak zejména přísnou praxí rozhodujících soudů a komisí povolujících podmíněné propuštění, vyvolanou rostoucí zločinností a voláním veřejnosti po přísné represí. Má se za to, že četné vzpoury v amerických trestnicích, o nichž jsme se dočetli v poslední době, byly spolupodmíněny zoufalstvím odsouzenců způsobeným krutými tresty.

»Soutěž a tvorba.« Dvojčíslo 9/10 časopisu »Soutěž a tvorba« (roč. IV.) věnovaného otázkám ochrany průmyslového a živnostenského vlastnictví, autorského práva a nekalé soutěže, právě vyšlo s bohatým obsahem, z něhož vyjímáme toto: JUDr. Karel Skála: K pojmu »soutěžitele« podle našeho zákona proti nekalé soutěži. — JUDr. Bedřich Bach: Jest posouzení dobrých mravů soutěže otázkou čistě právní? — JUDr. Vladimír Moravec: Rabat ve formě úsporných známek (spořenek, slevenek a pod.). — JUDr. Karel Skála: Pařížská unijní smlouva na ochranu živnostenského vlastnictví a její vnitrostátní provedení v Československu.