

jde o samostatnou věc, má zvláštní význam pro otázku vlastnictví horního. Hlavním předmětem horního vlastnictví jsou podle výše uvedeného všechny vyhrazené nerosty v prostoru omezeném do-
lovými měrami a přebytky, zpravidla do věčné hloubky a výšky, a povrchovými měrami, zpravidla až k pevné hornině.

Přednáška tématu poněkud speciálního, opřená o teoretický základ školy normativní, byla pozorně sledována znalci práva horního. Jest podtrhnouti pevný teoretický a logický podklad u praktického právníka a novost některých výkladů a právních konstrukcí. Jak jsme se soukromě doslechli, chystá p. přednášející větší dílo z oboru práva horního. JUDr. Jaromír Bílý.

Přednáška J. M. p. prof. Dr. Augusta Miříčky: »Z mezinárodního práva trestního. — Příklad Delongův.« Dne 4. března 1937 konala se společná schůze Právníké jednoty a Čsl. společnosti pro právo trestní za předsednictví p. sekčního šéfa Dr. Joachima, zvláště významná tím, že programem byla přednáška J. M. p. prof. Dr. Miříčky: »Z mezinárodního práva trestního. — Příklad Delongův.«

Tento známý případ polského státního příslušníka v Moravské Ostravě odsouzeného pro zločin přípravy úkladů o republiku a pro § 87 tr. zák. na 18 měsíců začal býti přetřásán přičiněním polského univ. prof. Woltera více méně na fóru mezinárodně právním.

Již z toho důvodu a hledě k samé osobě p. přednášejícího byla naše schůze významnou událostí v domácím světě právníkém, což dokumentuje také účast četných vynikajících našich úředníků, generála četnictva i praktických právníků. Sám p. president republiky ráčil svou nepřítomnost nechat omluviti. Zastoupen byl tisk a uveřejněny referáty v denních listech.

Obsah přednášky byl nezkráceně v Právniku uveřejněn.

JUDr. Jaromír Bílý.

D E N Í K

Univ. prof. Dr. Albert Milota šedesátníkem. Dne 8. dubna dosáhl šedesátého roku věku řádný profesor práva a řízení trestního na Komenského universitě v Bratislavě Dr. Albert Milota. Narozen v Lochovicích, studoval práva v Praze a byl činný zprvu v soudní službě. Po převratu byl povolán do ministerstva spravedlnosti, kde jako přednosta oddělení pro trestní zákonodárství dosáhl hodnosti ministerského rady. V roce 1922 habilitoval se na nově zřízené universitě Komenského v Bratislavě a byl ještě téhož roku jmenován řádným profesorem práva a řízení trestního. Od roku 1929 je členem senátu Národního shromáždění za stranu národně socialistickou. Tu sluší uvést zejména jeho členství ve výboru ústavně právním, kde působil jako referent a posléze (ve IV. volebním období) jako předseda. Pokud jde o čin-

nost literární, třeba připomenouti hlavně habilitační spis Působnost zákonů trestních I. (1922), Učebnici obojího práva trestního (1926) a studii Reforma trestního zákona v Československu (1934). Všem těmto publikacím byla v Právniku věnována zasloužená pozornost. Milota uspořádal též čtrnáct vydání trestních zákonů, hlavně z oblasti slovenské. Jako ministerský úředník a později jako profesor byl Milota členem komise, která vypracovala osnovy trestního zákona, publikované r. 1921 a 1926.

Ze sněmoven Národního shromáždění. Vláda předložila poslanceké sněmovně dne 23. února vládní (unifikační) návrh ze dne 29. ledna 1937 (č. t. 796) zákona o zbraních a střelivu, kterým má býti dosaženo lepší evidence prodeje, držení a nošení zbraní a střeliva hlavně zvýšenými trestními vazbami, dne 9. února návrh zákona, kterým se doplňuje § 5 (1) zákona o ochraně a obraně státu proti leteckým útokům a kterým se zmocňují obce vybíratí dávky na zařízení protiletecká (t. 800).

Dne 31. března podala vláda sněmovně osnovu zákona (t. 851) o vojenském polním řízení trestním. Osnova obsahuje úchytky od normálního řízení mírového, soudy mají býti nezávislé, oddělené od správy, jsou připuštěny opravné prostředky, řízení opravné je decentralisováno, nalézání práva urychleno. Soudy se dělí na nižší, vyšší a vrchní.

Ústavně právní výbor podal sněmovně zprávu (t. 837) k vládní osnově (t. 749) zákona o nejvyšším správním soudě, kterou sněmovna právě projednává. Výbor snažil se dosáhnouti úlev tomtomu soudu zejména zavedením 3členných (místo 5členných) senátů, omezením veřejných líčení, zosřtením ustanovení o svévoli, uzákoněním závaznosti právních zásad vyslovených rozšířeným senátem, uložením náhrady útrat stranám a zjednodušením řízení při hromadných stížnostech.

Poslanec dr. Klapka a soudr. podali dne 4. března návrh zákona o Pomocném fondu dlužnickém, jehož úkolem jest podchytkiti dlužníky, kteří pro krizi a zhodnocení dluhů jsou ohroženi na majetku a existenci. Fond má býti založen na svépomoci a solidaritě, má mítí právo emise papírů, má přispívati konversí dluhů, poskytováním zápůjček a příspěvků na zúročení. Příjmy fondu plynou z výtěžku obilní společnosti, ze zvýšených příspěvků podle § 11 zák. 238/1924 a z příspěvků státních (tisk 830).

Poslanecká sněmovna projednává usnesení senátu ze dne 11. února (t. 777), kterým senát změnil osnovu sněmovny o doplnění řádu volení v obcích, podle kterého strany, které vyšly při volbě obecní na prázdno, ale dosáhly zastoupení v Národním shromáždění, nejsou povinny nésti náklady rozmnožení kandidátních listin.

Senát přijal ve schůzi dne 3. března osnovu zákona (t. 403 a 410), jímž se mění § 3 zákona č. Sb. z. a n. 66/1932 o ročním kontingentu branců, jak se na ní usnesla poslanecká sněmovna, a dne 11. března osnovu zákona (t. 392 a 407) o nové soustavě drobných peněz podle předchozího usnesení poslanecké sněmovny.