

opatrovníci nezl. syna zůstavitelčina syna Jaroslava R-a býti ustanovená a s ní pozůstalost substitutem notáře L-a býti projednána. Když se tak stalo, byl tím předpis Šu 20 j. n. porušen a soud rekursní správně pro tuto vadu usnesení okresního soudu v P. jakož i řízení mu předcházející zrušil a soudu prvé stolice nové projednání pozůstalosti nařídil.

Čís. 3417.

Ustanovení Šu 6 zák. o obchodech splátkových ze dne 27. dubna 1896, čís. 70 ř. zák. nelze použítí, bydlí-li kupitel na Slovensku (v Podkarpatské Rusi).

(Rozh. ze dne 22. ledna 1924, R II 17/24.)

Žalobce prodal žalovanému, bydlícímu v Trstené na Slovensku, na splátky stroje, a, ježto žalovaný splátek nedodržel, domáhal se vrácení strojů žalobou, zadanou u okresního soudu v Přerově, jemuž se byl žalovaný dle splátkového listu podrobil. Procesní soud prvé stolice vyhověl žalobě rozsudkem pro zmeškání. Odvolací soud zrušil napadený rozsudek i s předchozím řízením a odmítl žalobu pro nepřislušnost soudu vzhledem k ustanovení Šu 6 zákona o obchodech splátkových.

Nejvyšší soud zrušil usnesení odvolacího soudu a uložil mu, by, nehledě k domnělé nepřislušnosti, odvolání ve věci vyřídil.

Důvody:

Názor odvolacího soudu, že rozsudek prvního soudu je zmatečný, protože byl vynesena soudem, který ani výslovnou dohodou stran se nemohl státi pro tuto rozepři příslušným (§ 477 čís. 3 c. ř. s.), není správný. Jde sice o splátkový obchod po rozumu zákona ze dne 27. dubna 1896, čís. 70 ř. zák. a podle Šu 6 tohoto zákona nemá pro žaloby proti kupiteli u splátkového obchodu místa sudiště smlouvy a jest dobrovolné podrobení se kupitele jinému soudu nezávazné, avšak toto ustanovení platí podle téhož Šu, má-li kupitel bydliště v obvodu platnosti zákona o splátkových obchodech a neplatí dle Šu 10 téhož zákona, je-li splátkový obchod na straně kupitelově obchodem ve smyslu obchodního zákona. Žalovaná strana má bydliště v Trstené na Slovensku, tedy mimo obvod platnosti zákona ze dne 27. dubna 1896, čís. 70 ř. zák., neboť tento zákon, plativší pro království a země na říšské radě zastoupené, platí nyní pro Čechy, Moravu, Slezsko a území k těmto zemím dle mírových smluv přivtělená, nikoli však pro Slovensko. Nelze tudíž ustanovení Šu 6 zákona o splátkových obchodech již z tohoto důvodu na spor, o který jde, použítí.

Čís. 3418.

Pachatelé, zúčastnivší se plenění každý na svůj vlastní vrub, neručí solidárně za spáchanou škodu.

(Rozh. ze dne 22. ledna 1924, Rv II 591/23.)