

ském a posléze československém. Tento způsob umožňuje přehled po tom, jak instituce, jež jest předmětem spisu historicky se v tom neb onom státu vyvíjela, jak jest tamním právem upravena, má však jak se zdá tu nevýhodu, že tříští vlastně spis v několik monografickýh líčení, celkem dosti samostatných a jen volně spolu souvisejících. — A jako v onom spise buduje autor svůj výklad na podkladě bohatého aparátu literárního i judikatury, popřává mnohde až snad příliš místa citacím ze spisů autorů thematem tímto se obírajících. — Nejrozsáhlejší jest partie obírající se líčením práva francouzského, kde promulgate byla od konce 18. století předmětem zákonné úpravy, a úprava ta často měněna. Autor zabývá se podrobně historickým vývojem, uváděje vždy, jak staví se theorie vůči úpravě tohoto předmětu v té které době až dospívá k vyličení stavu podle práva nyní platného. — Pro právo německé a rakouské rozlišuje stav, který nastal novými ústavami republikánskými, od stavu v době předchozí, obíraje se zejména obšírně teorií Labandovou a přihlížeje pro právo rakouské k změnám, které úprava oné instituce doznala za dosavadního vývoje rakouských ústavních poměrů.

Při řešení otázky podle práva československého, nemůže se ovšem autor opírat o zpracování tohoto problému v literatuře a řeší jej tudíž namnoze zcela samostatně, docházeje k tomu důsledku, že i podle československé ústavy existuje promulgate jako zvláštní instituce, vyplývající z práva presidenta republiky podpisovat zákony. V této partii zabývá se autor i některými otázkami československého práva ústavního s daným thematem úzce souvisejícími, jako jest zastupování presidenta republiky, význam ústavního soudu a j., řeše posléze otázku, pokud jsou soudy vůbec a ústavní soud zvláště oprávněny zkoumati platnost zákonů. Jedno vyplývá z tohoto spisu a materiálu v něm sneseného: Že těžiště problému neleží v tom, zda hlava státu jest oprávněna zkoumati, zda k zákonu došlo ve formách ústavou předepsaných, a v mezích ústavou daných, nýbrž zda příluší soudům právo zkoumati platnost i řádně vyhlášených zákonů, neboť u hlavy státu výkon onoho práva bude vždy záviseti na vzájemném poměru sil, a v použití jeho bude chtě nechtě spatřováno politikum, kdežto soudy skýtají záruku, že kontrola bude se díti výhradně na podkladě právních úvah.

Časopis pro kancelářské zařízení. Rozmach úřední agerdy zejména v kruzích obchodních, kde platí výlučně heslo, že čas jsou peníze, nutí k nejučelnějšímu zařízení kanceláří. Tak jako dnes je skutečně už raritou ubožáctví podnik, jehož majitel se nezmohl na psací stroj, tak závody vskutku snažíci se o stálý rozvoj musí úzkostlivě se zajímati o ustavičné zdokonalování své organisace. V cizině zvláště podle amerického vzoru v zásadách vědecké organisace práce věnovány jsou těmto otázkám speciální časopisy a lze věru s povděkem konstatovati, že i u nás již třetím rokem vychází podobný časopis (Kancelář. Ústřední odborný časopis), který pečlivě studuje organisaci kancelářskou, novinky v tomto oboru a pod. Je nepochybno, že účelnou organisaci kanceláře jednak se práce zdokonalí a urychlí a jednak se uspoří peníze. Stačí k tomu jen srovnati rychlost vyřizování korespondence u obchodních podniků a příslovečnou rychlost u státních úřadů, ačkoliv spravedlivě je uznati, že i tam už vniká, třeba pomalu, zdravý vzduch.