

Čís. 376.

Ke skutkové podstatě přestupku dle § 523 tr. zák. se nevyhledává, by opilost byla zaviněna, stačí i opilost nahodilá.

(Rozh. ze dne 17. února 1921, Kr I 752/20.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací vyhověl po ústním líčení zmáteční stížnosti státního zastupitelství do rozsudku krajského soudu v Písku ze dne 18. března 1920, jímž byl obžalovaný sprostěn z obžaloby pro zločin dle § 81 tr. zák. a pro přestupek dle § 312 tr. zák. a § 523 tr. zák., rozsudek v odpor vzatý zrušil a přikázal věc příslušnému okresnímu soudu, by ji znovu projednal a rozhodl, mimo jiné z těchto

d ů v o d ů:

Nalézací soud zjistil dle rozsudku skutečnosti, které po stránce objektivní odpovídají jednotlivým pojmovým znakům zločinu dle § 81 tr. zák. a přestupku dle § 312 tr. zák., dospěv však ku přesvědčení, že obžalovaný spáchal činy, z nichž jest viněn, v úplné opilosti, sprostil ho nejen z obžaloby pro shora uvedené trestné činy, nýbrž neuznal ho vinným ani ve smyslu podpůrného návrhu veřejného obžalobce přestupkem dle § 523 tr. zák. Při tom vycházel nalézací soud, jak patrně z rozhodovacích důvodů rozsudku, z právního názoru, že skutková podstata přestupku dle § 523 tr. zák. vyžaduje, by opilost, ve které byl zločin spáchán, byla zaviněnou, takže zločin spáchaný v opilosti nahodilé by nemohl býti stihán ani jako přestupek dle § 523 tr. zák. Tento názor je mylný a nelze upříti oprávnění zmáteční stížnosti státního zastupitelství, která vytýká rozsudku, pokud jím obžalovaný ani přestupkem podle § 523 tr. zák. nebyl uznán vinným, porušení zákona a tedy zmatek dle § 281 čís. 9 b) tr. ř. Dle § 2 lit. c) tr. zák. nepřičítá se ovšem jednání neb opomenutí jako zločin, byl-li čin spáchaný v úplné opilosti, která byla přivoděna bez zločinného záměru. Než již v tomto zákonném ustanovení citovány jsou §§ 236 a 523 tr. zák., z nichž onen stanoví, že, ač na jednání, která jsou jinak zločinem, nelze, bylo-li provedeno v nahodilé opilosti, pohlížeti jako na zločin, přece se v tomto případě opilost tresce jako přestupek (§ 523 tr. zák.). Definiční tohoto přestupku pak dovolává se v § 523 tr. zák. výslovně opět ustanovení § 236 tr. zák. Dle toho je nepochybně, že skutková podstata přestupku dle § 523 tr. zák. jest splněna i tehdy, byl-li čin, který je jinak zločinem, spáchaný v nahodilé opilosti, a je tedy mylným názor nalézacího soudu, jakoby předpokladem trestnosti dle tohoto § byla opilost zaviněná.

Čís. 377.

Konkurence zločinu dle § 214 tr. zák. s podílnictvím na krádeži.

(Rozh. ze dne 19. února 1921, Kr I 616/20.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací zavrhl po ústním líčení zmáteční stížnost Jaroslava K-a do rozsudku krajského soudu v Hoře Kutné