

**Čís. 5803.**

**Rozsah příslušnosti nejvyššího soudu jako soudu zrušovacího.**

**Zrušovací soud není povolán rozhodovati o stížnosti do usnesení vrchního soudu jako sborového soudu druhé stolice.**

(Rozh. ze dne 26. ledna 1937, N II 9/37.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací odmítl stížnost obháje obžalovaných do usnesení vrchního soudu jako sborového soudu druhé stolice, jímž jeho stížnost do usnesení krajského soudu, kterým mu bylo uloženo, by do 8 dnů předložil zmocnění podle § 9, odst. 2 zák. čís. 130/1936 Sb. z. a n., byla jako řádná stížnost odmítnuta a jako dohlédací stížnosti jí nebylo vyhověno.

**O d ů v o d n ě n í :**

Činnost nejvyššího soudu jako soudu zrušovacího je stanovena § 16 tr. ř., který předpisuje, že nejvyšší soud je povolán rozhodovati o zmatečných stížnostech podle tr. ř. přípustných. Pokud mimo to je zrušovací soud povolán rozhodovati v jiných případech, stanoví se v trestním řádu výčetmo (§§ 33, 54, 63, 64, 74, 341, 362, 364, 410, 411 a 427 tr. ř.), po případě, pokud je to ve zvláštních zákonech výslovně stanoveno. K takovým případům nenáleží souzený případ, kde jde o stížnost do usnesení vrchního soudu jako sborového soudu druhé stolice. Paragraf 16 tr. ř. nemluví o dohlédacím právu zrušovacího soudu a § 15 tr. ř. obmezuje se všeobecně na soudy druhé stolice; rozšiřovati předpis tento na soud zrušovací z důvodů všeobecného práva dohlédacího nelze.

Poněvadž podle toho, co uvedeno, není zrušovací soud povolán rozhodnouti o stížnosti do usnesení vrchního soudu jako sborového soudu druhé stolice, bylo stížnost jako nepřipustnou odmítnouti.

**Čís. 5804.**

Nejde o trestnú nedbalosť, akú predpokladá skutková podstata prečinu podľa § 257 tr. zák., vykonal-li miestne príslušný duchovný snúbencov ich sňatok v kostole, nepatriacom do jeho farnosti, na základe prípisu duchovného správcu onoho kostola, v ktorom nebolo obsažené »zmocnenie«, ale len »dovolenie« k onomu úkonu.

(Rozh. zo dňa 26. januára 1937, Zm III 540/36.)

Najvyšší súd v trestnej veci proti obžalovanému z prečinu podľa § 257 tr. z. zamietol zmatečnú sťažnosť vrchného štátneho zastupiteľstva.