

i pro jiné vědecké pracovníky zvl. sbírku prací Pamiętnik Historiczno-Prawny a také vědecký časopis Przewodnik Historiczno-Prawny. Kromě toho založil i vědeckou společnost historicko-právní, kde by ti členové jeho semináře, kteří již pokročili, mohli dále pracovat, konajíce ve schůzích této společnosti přednášky a vzájemně se podporující ve vědecké práci.

Přehled práce semináře Dąbkovského jest opravdu radostný a jest zadostiučiněním úsilovného a oddaného snažení vědeckého. Rauscher.

Práce ze seminářů právnické fakulty Karlovy university v Praze. Sešit č. 2. Seminář prof. Miřičky z práva a řízení trestního. JUC. J a r m i l a M a š k o v á: Obchod ženami. V Praze 1925. Str. 25. — K pracím ze semináře českého práva přistupují nyní práce z ostatních seminářů právnické fakulty university Karlovy. Jejich řadu v oboru pozitivního práva otevírá pojednání JUC. Maškové o obchodu ženami. O vhodnosti uveřejňování seminárních prací možno zajisté býti různého názoru. Mají seminární cvičení učiti především technice vědecké práce a výsledky vědecky cenné zůstávají nezbytně až v druhé řadě. V oboru pozitivního práva k tomu přistupuje ta okolnost, že úspěšná práce vyžaduje tu jednak metodické ujasněnosti, jednak praktických zkušeností, kdežto v oboru historie práva, metodicky poměrně snazší, mohou býti poskytnuty cenné výtěžky již sebráním materiálu. Nicméně bude sotva kdo pochybovati o pedagogickém významu otiskování zdařilých seminárních prací. Nejen proto, že povzbuzují k výkonu co nejlepšímu, ale zejména, že otištění práce dává lepší možnost nejen veřejné kritiky, ale i autokritiky a sebekontroly. — Práce JUC. Maškové vybízí k srovnání se zdařilou prací Grundovou o témže tematiku otištěnou v minulém ročníku »Všehrdu« (str. 190 n., 217 n.). Kdežto Grund probírá vedle sebe jednotlivá ustanovení o obchodu ženami, vsunula Mašková mezi historický úvod a kapitolu o zákonných ustanoveních o obchodu ženami »Povšechné úvahy o obchodu ženami ve smyslu trestního práva«. Zdá se mi, že si při tom dobře neuvědomila, chce-li hledati společné principy jednotlivých ustanovení či podávati náměty de lege ferenda. Kolísání obojího způsobu myšlení jeví se zejména v odstavci o objektu trestného činu. Leč tato námitka, kterou by bylo ostatně možno často adresovati i mnohým pracovníkům již uznaným, nedotýká se vlastní hodnoty pečlivé práce, na níž bych zvláště zdůraznil smysl pro sociální a mravní dosah otázky. Solnař

Dr. Vratislav Bušek: Církevní soudnictví ve věcech civilních v říši římské v I.—V. stol. po Kr. — Bratislava. 1925. Knihovna právnické fakulty sv. 12. 8^o. Str. 85. — Autor zvolil si téma, jímž se již dávno zabývala řada kanonistů a také u nás nezůstalo bez povšimnutí; z našich českých to byli Ott a Henner. Bušek na podkladě hojného materiálu, ukazuje, jak zcela podle učení Písma dalo se soudnictví v nejstarší době a jak důsledkem toho strhli biskupové na sebe soudcovskou moc zvětšující stále takřka den ode dne rozsah církevního soudnictví. Jejich soudnictví rozhodující v zásadách ekvity v mnohém napodobilo řízení před soudy státními. S uznáním křesťanství dostalo se uznání i soudům biskupským, kterým dokonce později dostalo se i státní pomoci, pokud jde o vykonatelnost rozsudků. Toto postavení však dlouho nepotrvalo. Soudy biskupů byly značně přetíženy a proto biskupové byli nuceni delegovati na svá místa nižší kleriky a s uznáním křesťanství za náboženství státní (r. 380) přestala i výlučnost soudnictví biskupského, pro křesťanské obyvatelstvo jež pak zůstalo omezeno a vyhrazeno jen pro věci víry a kleriků z důvodů disciplinárních, takže církevní jurisdikci vlastně uznání křesťanství jen poškodilo. A proto znovu za císaře Arkadia a Honoriana nastalo navrácení v předešlý stav přiznáním exekvovatelnosti rozsudků soudů biskupských a byly zároveň i vyrovnány rozdíly mezi soudnictvím biskupským a soudů židovských, které v předcházejícím mezidobí svým postavením značně předčily soudy biskupské. Avšak stálý úpadek moci státní zavínil i vládychtivost biskupů a proto se předpisuje formální kompromis

při soudu biskupském, který však nebyl přejet do práva justiniánského, kdež byl nahrazen jednoduchým konsensem. Zajímavé toto líčení autorovo opřené o bohatý materiál pramenný, z něhož zejména je vytknouti četné poukazy na nové nálezy papyrů, je podstatnou revisí tématu stále svěžího.

Slovenski Pravnik, vydává spolek »Pravnik« v Lublani. Roč. 39. Odpovědný redaktor Dr. Rudolf Sajovic. V dvojčísle 7—8 m. j. pojednává Dr. Vodopivec o praksi při volbách do obecních zastupitelstev v Slovinsku a Dr. Andrejka o království illyrském. Podobně jako náš »Všehrd« obsahuje i »Pravnik« rubriky o literatuře a »Zprávy«. Ke konci uveřejňují se zprávy děkanství. M. Jirásek.

Zbornik znanstvenih razprav. Vydává profesorský sbor právnické fakulty v Lublani. Letošní ročník obsahuje článek o přechodu od ústředního obyčejného práva k psanému zákonu (prof. Jasiński), religio et vinculum conjugale in regno S. H. S. de lege lata et de lege ferenda (prof. Kušej), o všeobecných zásadách mezinárodního práva soukromého (prof. Lapajne) m. j. Obsah je psán slovinsky a francouzsky; za každým článkem následuje resumé psané francouzsky. Lublaňský Zbornik jak vnější úpravou, tak i uspořádáním a obsahem je světové úrovně. M. Jirásek.

Mezinárodní sjezd sociální politiky v Praze 2.—4. října 1924, publikace Sociálního ústavu č. 18, v Praze, 1925, 8°, stran 283. — Cena 36 Kč. Kniha tato obsahuje těsnopiseckou zprávu v českém znění, vydanou mezinárodní sjezdovou kanceláří. Sjezd vzbudil živý zájem světové veřejnosti a bude jistě i českou veřejností s radostí přijat jeho protokol, jenž svým bohatým obsahem přinese čtenáři mnohé náměty a myšlenky na poli sociálně-politickém. — K protokolu přidány jsou výňatky z hlasů světového tisku o sjezdu a stručné vyličení přípravných prací sjezdových, jakož i seznam spisů, předložených sjezdovým účastníkům.

Dr. Jindřich.

Prof. Dr. Arthur Flanz: *Das Gesetz über die Versicherung der selbständig erwerbstätigen Personen für den Fall der Invalidität und des Alters*, vydali bratři Stiepelové, spol. s ruč. omez. v Liberci, 1925, 16°, str. 200. — Cena není označena. Spisek obsahuje německý překlad zákona ze dne 10. června 1925, č. 148. sb. z. a nař. a důvodovou zprávu k zákonu tomu, jakož i zprávu sociálně-politického a rozpočtového výboru.

Dr. Jindřich.

NOVINKA „VŠEHRDU“

Občanský zákoník

se zákony doplňujícími.

Nejnovější překlad pořizený Dr. K. Novákem,
Dr. Ant. Švehlou, Dr. Jar. Baschem
a Dr. J. Edelsteinem.

Brož. Kč 48'—

Váz. Kč 56'—

Členům cena snížena!