

Provozování živnosti společností soukromého práva nebo obchodní společností veřejnou, avšak v obchodním rejstříku nezapsanou.

Podle nynějšího názoru praxe, držící se judikatury, není již veřejná obchodní společnost právníckou osobou. Společnost obč. práva jí není také. Odst. 3 šu 3 živn. ř. stanoví, že živnostenský úřad může společností, k protokolování firmy povinným, vydati živnostenský list anebo propůjčiti koncesi také bez průkazu o protokolování firmy, je-li jinak způsobem dostatečným prokázáno, že společnost byla založena; společnost však musí průkaz o protokolaci předložit dodatečně ve lhůtě jí udělené, jinak živnostenský list nebo dekret o koncesi bude odňat jako neplatný. Podle dosavadní praxe, není-li firma zapsána v obchodním rejstříku, nezkoumá živnostenský úřad, zda jde o veřejnou obchodní společnost nebo o společnost občanského práva a vyžaduje, aby každý ze společníků splnil podmínky

předepsané pro nastoupení živnosti, aby každý učinil samostatnou opověď nebo měl samostatnou koncesi. Překvapuje proto vzorec čís. 203 ve »Sbírce vzorců podání ve věcech práva živnostenského« od rady instruktorátu živn. společenstev min. obchodu v Praze, dra Krajčí a dra Kocny, podle něhož žadatel se domáhá, aby mu bylo prominuto předložení průkazu o protokolování společenské firmy, vzhledem k tomu, že jde o společnost občanského práva. Poněvadž protokolace veřejné obchodní společnosti také není žádným aktem konstitutivním, nýbrž jen následkem většího obchodního obratu, bylo by vítati, kdyby praxe přiznala i společností občanského práva nebo veřejným obchodním společností neprotokolovaným subjektivitu s hlediska živn. řádu. Prozatím však upozorňujeme, že nutno počítati s dosavadním negativním stanoviskem živnostenských úřadů: že totiž neprotokolovaná firma nemůže dostati živnostenský list nebo koncesi.

Z redakce.

Pro nával aktuální látky bylo vydáno 1. číslo v rozsahu 3 archů. Z téhož důvodu bylo nutno odložit rubriku »Počasopisech« do příštího čísla, které přinese kromě obvyklých rubrik zejména tyto články: První odborový sjezd čl. právníků; univ. prof. Dr. Rouček, První komentář obč. zákoníka; soud. rada Dr. Štěpina, Právní povaha veřejné společnosti ve světle rozhodnutí Nejvyššího soudu; soud. rada Dr. Nýdl, K výkladu § 55 j. n. dle novely č. 161 z r. 1936; odb. rada min. fin. Dr. Leipert, Změna berního roku v oboru přímých daní; Dr. Krautmann, Směnečné kolky a jejich výměna.

Autoři článků v tomto čísle.

Univ. prof. Dr. Jan Krčmář, ministr m. sl., univ. prof. Dr. Václav Hora, děkan práv. fakulty Karlovy university, Dr. Jaromír Sedláček, profesor práv. fak. Masarykovy univ., univ. doc. Dr. Jiří Havelka, rada n. s. s., univ. prof. Dr. Karel Kizlink, děkan práv. fak. Komenckého univ., odb. rada min. fin. Miloslav Holub, Dr. Ing. Miloš Horna, předn. studij. odděl. Národní banky, Dr. Josef Frydrych, soud. rada kraj. soudu v Litoměřicích.