O pojistné povinnosti domáckých dělníků, kteří nepracují přímo k zakázce a na účet určitého podnikatele, nýbrž jen pro faktora firmy podnikatelské. — Nález z 31. prosince 1919, č. 6998.

Sbírka n. spr. soudu a) 1920, I., str. 548.

b) **úrazové:**

Povinnosti úrazového pojištění podléhají všichni dělníci závodu i tehdy, je-li rozdělen na několik oddělení a předpoklady pojistnou povinnost zakládající (§ 1, odst. 4. z. úraz.) dány jsou jen při oddělení jednom, předpokládajíc, že oddělení ta tvoří jediný závod ve smyslu § 1 z. úraz. — Nález z 23. prosince 1919, č. 231.

Sbírka n. spr. soudu a) 1920, I., str. 525

Důkaz o tom, že vyměření úrazových poplatků pojišťovacích z moci úřední ve smyslu § 1, odst. 7. z. z 8. února 1909, č. 29 ř. z., stalo se proti zákonu nebo spočívá na předpokladech zjevně mylných, náleží podnikateli. — Nález z 24. června 1919, č. 3191.

Sbírka n. spr. soudu a) 1920, I., str. 265.

Při zjišťování mzdy pro výměr pojistných příspěvků úrazových je započítati do pracovního výdělku dělníkova i hospodářskou hodnotu výhody, které se dostává dělníkovi tím, že je mu pronajat v dělnických domcích zaměstnavatelových byt za nižší nájemné, než jaké je v místě obvyklé. — Ministerstvo soc. péče je příslušné rozhodovati ve věcech jemu přikázaných bez ohledu, vzešel-li spor, resp. byl-li podán opravný prostředek před 1. lednem 1918 nebo po něm. — Nález nejv. spr. soudu z 9. února 1920, č. 1009.

Zamítnuta stížnost podnikatelova do rozhodnutí býv. c. k. ministerstva soc. péče ve Vídni, kterým zamítlo stížnost do zvýšení pojistných příspěvků úrazových za I. a II. pololetí r. 1915 provedeného na základě opraveného výpočtu, při němž za závodní byty bylo započteno ne nájemné, které dělníci skutečně platili, nýbrž nájemní hodnota těchto bytů vyšetřená horními úřady.

Za pracovní výdělek, o němž mluví § 16 úrazového zákona je považovati vše, co dělník vydělá v důsledku svého pracovního poměru a s čím může jako s příjmem počítati, byť by nešlo vždy o požitky, na něž by měl přímý právní nárok. Bylo patrným úmyslem zákonodárcovým, zabezpečit dělníku, postiženému úrazem, důchod, stanovený v poměru k jeho příjmu před úrazem a tomuto příjmu pokud možno se přibližující. Pro výklad pojmu „pracovní výdělek" jsou tedy podstatny dvě okolnosti: jednak aby šlo o hmotnou výhodu, jíž se zaměstnanci dostává na základě pracovního poměru, jednak aby výhoda ta byla na tolik pravidelná a stálá, aby zaměstnanec s ní mohl počítati. Obě okolnosti ty jsou při závodních bytech: poskytujíť se dělníkům za nájemné nižší než v místě obvyklé a jsou tedy pro dělníky hospodářskou výhodou; poskytují se výhradně dělníkům, zaměstnaným v závodě a poskytnutí jich je tedy důsledkem pracovního poměru (na čemž ničeho nemění, ponechává-li se byt za určitých předpokladů i po skončení pracovního poměru. Rovněž nerozhoduje, že se byty propůjčují na základě zvláštní nájemní smlouvy, jenom některým dělníkům a že je lze dělníkovi odejmouti; jeť přece možno i mzdu dělníkovu snížiti!) Výhoda, které dělníci nabývají propůjčením