

jest jejich rozhodnutí zmatečným, pročež bylo je zrušiti a přihlášku ohledně této položky odmítnouti.

Čís. 6317.

Do usnesení prvního soudu, jímž byla uložena záloha na provedení znaleckého důkazu, jest opravný prostředek nepřipustným.

(Rozh. ze dne 29. září 1926, R I 804/26.)

Do usnesení prvního soudu, jímž bylo žalované uloženo složit zálohu na znalečné, vznesla rekurs žalovaná, jímž odporovala jednak tomu, že složení zálohy na znalečné bylo uloženo pouze jí, jednak tomu, že výše požadované zálohy jest přemrštěná. Rekursní soud odmítl rekurs jako nepřipustný.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Rekursní soud dolíčil správně z ustanovení Šu 367 c. ř. s., že proti usnesení prvního soudu, jímž určil zálohu na provedení znaleckého důkazu, jest opravný prostředek vyloučen a že jest tu použití ustanovení obdobných o důkazu svědeckém, zejména §§ 332 první odstavec, 346 třetí odstavec a 349 c. ř. s. Mylným jest názor v dovolacím rekursu zastávaný, že v Šu 366 c. ř. s. jsou taxativně vypočteny případy, v nichž jest opravný prostředek vůbec, nebo samostatný opravný prostředek při znaleckém důkazu nepřipustný, ježto toto ustanovení vypočítává v podstatě jen případy při důkazu znaleckém zvlášť se vyskytující. Nejde na tom, že v Šu 366 c. ř. s. se uvádí nepřipustnost rekursu proti usnesení o vzetí znalce do přísahy, ačkoliv stejný předpis jest i v Šu 349 druhý odstavec c. ř. s. o svědcích obsažen, neboť v Šu 367 c. ř. s. zákon znova zdůrazňuje, že předpisů o důkazu svědeckém jest použití i při důkazu znaleckém, tedy veškerých ustanovení §§ 320 až 350 c. ř. s. a mezi nimi i předpisu Šu 349 druhý odstavec c. ř. s., jenž vylučuje opravný prostředek proti usnesení ukládajícímu zálohu na provedení důkazu.

Čís. 6318.

Chovatelem (§ 1320 obč. zák.) kance není komisionář odesílatele, na něhož došla dráhou zásilka vepřů, jež však byla přímo s dráhy odvezena na jatky, kde pak při porážení došlo k úrazu kancem.

(Rozh. ze dne 29. září 1926, Rv I 180/26.)

Žalobce, poražec vepřů na ústředních jatkách v Praze, byl pokousán při porážení kancem, jenž došel žalované firmy z Dánska a byl z dráhy