notlivých právnických metod. Bude tu snadno sveden k směšování metody jako vědeckého postupu logicky odůvodněného (str. 48), a jako určitého směru vědecké praxe, historicky se vyvinuvšího (stra. 50).

Z ČASOPISŮ. Česká advokacie. Ročník XIII., č. 1. Dr. Jan Chour: Trestní právo správní. — Dr. Josef Jirmus: Nové daňové zákony. — Č. 2. Pokračování článku Choura z č. 1. — Č. 3. Dr. L. Valenta: JUDr. Leopold Katz. (Posmrtná vzpomínka.) — Dr. Petr C. Nesý: Differenční obchody. — Dr. Hugo Bondy: Odpověď na článek p. docenta MUDra Ervína Klausnera »Ještě k diskusi o otázce chráněné hranice věkové při deliktech proti mravnosti v přípravné osnově k novému trestnímu zákonu.« — Dr. R. Traub: Nejvyšší soud ve světle kritiky.

České právo. Ročník IX., č. 2. Dr. Hugo Patsch: Osnova zákona o stabilisačních bilancích. — JUDr. Karel Lepšík« Unitas actus. — Č. 3. F. Kovář: Žádoucí výluky a doplňky ve vládním návrhu min. spravedlnosti v novém notářském řádu. — Dr. Josef Vavrouch: Unitas actus. — Notář Jan Roubal: Dva případy z praxe k zákonu přídělovému ze dne 15. dubna 1920, č. 311 Sb. zák. a nař.

Právný obzor. Ročník X. S. 5. Prof. Dr. Karel Laštovka: Poznámky k vládní osnově zákona o organisaci politické správy. — Viliam Scheffer: Výklad §§ 8 a 11 tr. z. slov. — Dr. Ivan Dérer: Poznámky k prednáške prof. Dra. Laštovku o osnove zákona na organizáciu politickej správy. — Pavel Poničan: Poznámky k prednáške prof. Dra Laštovku a kritike Dra Dérera k osnove zákona o reforme správy. — Eugen Weisz: K výkladu § 31 posledný odst. ústavnej listiny. — Věstník ministerstva unifikačního. Dr. Ant. Nermuth: Decentralisace a dekoncentrace veřejné správy ve Francii. (Pokračování).

Przegląd prawa i administracji. R. 1927, č. 1.—3. Dr. Kazimierz Przybyłowski: Wpływ zmiany stosunków na zobowiązania. — Dr. Władysław Wolter: Związek przyczynowy i zwiazek adekwatny. — Dr. Romuald Klimów: Trybunał kompetencyjny. — Dr. Józef Bühn: Wspoludział Sądów w wymiarze opłat stemplowych. J. J. Litauer: Art. 5 ustawy polskiej o prawie autorskiem.

Soudcovské listy. Ročník VIII., 4. — R. n. s. Václav Cícha: Bezobsahové odpovědi na žalobu. — R. z. s. Kryštůfek: K zákonu o právu původském. — Dr. Frant. Kronberger: Přípravné řízení trestní na Slovensku a Podkarpatské Rusi. (Pokračování.) — Dr. Karel Drbohlav: Jak trestati jest trestné činy příslušníků republiky v cizině spáchané. (Pokr.)

Věstník Československé společnosti pro právo trestní. Ročník II. Číslo 3—4. Úvodní slovo, které při zahájení kriminalistického kursu v kriminologickém ústavě Karlovy university v Praze dne 18. října 1926 přednesl ředitel ústavu prof. dr. August Miřička. — Dr. Emil Lány: Časové úvahy vězeňské. (Viz Právník 1926 str. 687.) — Prof. A. Mi-