ustanovení a obsahuje hlavně četné poukazy na ustanovení poplatková. Obsahy jest rozdělen na dva velké oddíly: První obsahuje vzorce smluv a jiných právních jednání v 26 pododděleních. (Smlouva trhová, směnná, dílčí, darovací, převody vlastnictví za účelem provedení knihovního pořádku, služebnosti a výměnek, smlouva nájemní a pachtovní, stavební právo, smlouva schovací, zápůjčka, smlouva služební a o dílo, komisionářská, různé smlouvy stavební, společenské, odvážné, smlouvy rodinného práva, dlužní úpisy, postupní listiny, kvitance a výmazná prohlášení, konversy zápůjček, rukojemství, assignace, převzetí dluhu, novace a narovnání, změny a zřeknutí se zástavních práv a různá jiná prohlášení, plné moci, poslední pořízení). Druhý díl obsahuje vzorce podání, protokolů a protestů v 7 pododděleních, jež se vztahují k právu obchodnímu, směnečnému, řádu notářskému, projednání pozůstalosti a soudnímu komisařství, dále k právu knihovnímu, právu občanskému a k řízení konkursnímu a vyrovnacímu. Jak z výčtu patrno, přihlíží sbírka ke všem oborům práva soukromého. Výběr příkladů jest pečlivý. Sloh vzorců je jasný, dikce přesná, příklady voleny jsou prakticky. Na konci sbírky jest abecední rejstřík, který usnadňuje orientaci. Tisková úprava jest úhledná přes to, že tisk jest volen drobnější, aby kniha svým objemem příliš nevzrostla. Při tisku sbírky nebylo již možno vzíti zřetel k novele o soudních poplatcích z roku 1931. Proto obdrží každý majitel k ní na poukázku zdarma dodatek, v němž budou uvedeny příslušné změny. Pro vnitřní cenu sbírka nezůstane zajisté omezena na kruh právníků německé národnosti. I český praktik zajisté rád po ní sáhne a bude mu pro svou hojnost vzorců a jejich pečlivý výběr vítaným doplňkem dosavadních příruček českých. Dr. Viktor Kulendík.

Dr. František Weyr a dr. Zdeněk Neubauer: Ústavní listina československé republiky. Její znění s poznámkami. — Praha—Brno 1931. Sbírka spisů právnických a národohospodářských sv. LIII. — Ačkoliv od vydání ústavní listiny uplynulo již téměř 12 let, neměli jsme dosud českého komentáře k ní. Autoři tohoto prvního komentáře byli vedeni snahou omeziti poznámky k zákonnému textu na míru nejmenší a podati jen nejpodstatnější vysvětlivky. Přes to nacházíme ve výkladu řadu cenných teoretických poznatků a konstrukcí vedle úplných a vyčerpávajících odkazů na četné zákony, na něž se ústavní listina odvolává nebo které předpokládá. K o b s a h u těchto zákonů vydavatelé nepřihlíželi, patrně proto, že by tím objem díla i jeho náklad nesmírně vzrostl. Pokud je to při tak abstraktním a rámcovém zákoně, jakým je ústavní listina možno, hleděli autoři též k judikatuře jak tribunálů veřejného práva, tak i řádných soudů. Zvláště obsáhlé výklady pojí se k páté a šesté hlavě ústavní listiny (svobody občanské a ochrana menšin). Tato část ústavní listiny patří k nejspornějším v teorii i praxi. — Dodatek obsahuje přehled literatury, pečlivě uspořádaný podle jednotlivých oborů, a konečně důvodové zprávy, které jsou nejen interpretační pomůckou juristickou, nýbrž i cenným dokladem historickým. Pro všechny zmíněné vlastnosti hodí se komentář výborně pro dokonalou orientaci v ústavních předpisech a bude v tom směru zejména pro praxi cennou pomůckou. hb.

JUDr. Karel Gerlich: Alimentační zákon československý. Brno, 1931. Knihovna mezinárodní právní ochrany mládeže, sv. I. — Jde o dokonalý komentář k zákonu ze dne 16. prosince 1930 č. 4/1931 Sb. z. a n. Tento zákon, zv. alimentační, má vyplniti citelnou mezeru v občanském právu, která záleží v nedostatku právní ochrany osob oprávněných požadovati výživu, výchovu nebo zaopatření. Značné odchylky od dosavadního právního stavu, zvláštní struktura zákona i jeho těžkopádná dikce mohou působiti v praxi četné obtíže. Tím více jest vítati práci Gerlichovu, která nejen po všech stránkách splňuje požadavky řádného komentáře, nýbrž svým bohatým obsahem běžný komentářový typ daleko převyšuje. Knížka obsahuje důvodové zprávy, komentovaný text zákona československého, v dodatku pak text alimentačního zákona rakouského, francouzského, příslušnou část trestního zákona německého a přehled literatury. Vlastní komentář obsahuje jednak auto-