

se dal ošetřovati ve veřejné nemocnici, do které se mohl, jak dále bylo zjištěno, dáti bez újmy zdraví převést. Dovolatel neprávem těží z doslovu Šu 1325 obč. zák., jak je uvedeno nahoře, neboť změna ve výrazu »bestreitet, ersetzt, bezahlt« má jen stylistické důvody, a bylo by slovíčkářským, protismyslným a Šu 6 obč. zák. přičítím se výkladem, kdyby ze stylistické krasochuti zákonodárcovy mělo býti odvozováno, že škůdce musí léčebné útraty zaplatiti sám bezprostředně.

Čís. 4362.

Závdavkem není to, co bylo dáno až po uzavření smlouvy. Závdavek musí býti skutečně dán, nestačí, že byl slíben.

(Rozh. ze dne 12. listopadu 1924, Rv II 612/24.)

Žalující firma uzavřela se žalovaným smlouvu o dodání dřeva a dala žalovanému krátce po uzavření smlouvy 10.000 Kč. Ježto se smlouvy sešlo, žalovala o vrácení oněch 10.000 Kč. Žalobě bylo vyhověno s o u d y v š e c h t ř í s t o l i c, N e j v y š š í m s o u d e m z t ě c h t o

d ů v o d ů:

Nebylo potřebí, by byly připuštěny dovolatelkou postrádané důkazy o tom, co bylo mezi stranami ujednáno ústně, zdali totiž částka 10.000 Kč je částí kupní ceny, či zdali je závdavkem, když bylo zjištěno, že se sporná smlouva uskutečnila dne 2. ledna 1924, a udánlivý závdavek dle přednesu samotného dovolatele dán mu byl žalobkyní teprve dne 14. ledna 1924. Toto zjištění postačí pro rozhodnutí sporné věci. Podle Šu 908 obč. zák. je závdavkem pouze to, co se dává při uzavření smlouvy, která ostatně může býti také pouze předběžnou smlouvou, na znamení, že je smlouva uzavřena a také v úmyslu, by bylo zajištěno smluvní plnění. Závdavek musí býti skutečně dán, nestačí, by jen byl slíben. Že nešlo o závdavek, plyne zřetelně z písemné smlouvy. Ale ani ústní smlouvou nemohl býti zřízen, když je zjištěno, že se sporná smlouva uskutečnila dne 2. ledna 1924, a udánlivý závdavek byl dán teprve dne 14. ledna 1924.

Čís. 4363.

Rozhodnutí rozhodčí komise dle zákona o závodních výborech ze dne 12. srpna 1921, čís. 330 sb. z. a n. nelze přezkoumati pořadem práva.

Rozhodčí soud není »úřadem správním« ve smyslu Šu 105 ústavní listiny.

Jest § 105 ústavní listiny účinným bez prováděcího zákona?

(Rozh. ze dne 18. listopadu 1924, R I 938/24.)