

terial nach dem System des allgem. bürgerl. Gesetzbuches. (Gesetzausgaben Prager Archiv V.) Praha 1924. H. Mercy S. Str. 223 + 334. (G 682.)

Dr. Egon Weiss, Die Konkursgesetzgebung erläutert durch die Rechtsprechung. (Stiepels Gesetz-Sammlung. 38.) Liberec 1924. Str. 288. (G 798.)

Prof. dr. Rob. Mayr, Soustava občanského práva. Kniha II.: Práva věcná. České vydání zpracovali dr. M. Fišer a dr. Al. Chytil. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských XXI.) Brno 1924. Barvič a Novotný. Str. 260. Kč 40.—. (F 875.)

Dr. Frt. Vážný, O nejdůležitějších listinách, užívaných při nákladní smlouvě dle obchod. zákona, též se zřetelem k želez. a pošt. smlouvě nákladní. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských XXII.) Brno 1924. Barvič a Novotný. Str. 97. Kč 18.—. (F 875.)

Georges Cornil, Le droit privé. Essai de sociologie juridique simplifiée. Paris 1924. Marcel Giard. Str. 147. — (F 3490.)

Rob. Redslob, Le régime parlementaire. Etude sur les institutions d'Angleterre, de Belgique, de Hongrie, de Suède, de France, de Tchécoslovaquie, de l'Empire Allemand, de Prusse, de Bavière et d'Autriche. (Bibliothèque internationale de droit public.) Paris 1924. Marcel Giard. Str. 356. (F 4363.)

Otto Mayer, Deutsches Verwaltungsrecht. Bd. I-II. 3. Aufl. (Systematisches Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft. VI, 1-2.) München 1924. Duncker & Humblot. Str. 382 + 409. — (F 4365.)

Dr. Jos. Lavička, Snahy o mír mezi národy. (Občanská knihovna. Sv. 61.) Praha 1925. Státní nakladatelství. Str. 40. Kč 1'90. — (G 66.)

Z judikatury nejv. správního soudu.

Pensijní pojištění.

Sděluje min. r. dr. Bronislav Wellek.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 27. prosince 1924, č. 23015/24 týkající se pensijního pojištění pensisty.

Zákon o pensijním pojištění podrobuje veřejné zaměstnance ve výslužbě pojistné povinnosti pensijní, vstoupí-li do služebního poměru podle § 1 pens. zák. (vládního nařízení ze dne 19. ledna 1923, č. 16 Sb. z. a n.). Ustanovení toto nečiní rozdíl mezi zaměstnáním trvalým a dočasným (z něhož zaměstnanec může kdykoli vystoupiti). Ve smyslu § 2, odst. 1. č. 3 p. z. jsou z pojistné povinnosti vyňati jen aktivní zaměstnanci státu atd., podle § 2, odst. 1. č. 7 jen osoby, požívající invalidního důchodu podle zákona o pens. pojištění; ustanovení § 2, odst. 1. bodu 2 má jen na mysli hlavní a vedlejší výdělečnou činnost, kdežto činnost stěžovatele, bývalého městského úředníka, v advokátní kanceláři jest jeho jedinou výdělečnou činností, neboť pobírání pense z dřívějšího, pensionováním zaniklého povolání není příjmem z výdělečné činnosti.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 21. ledna 1925, č. 23056/24.

Strojní tiskař v textilním závodě, jenž obsluhuje za pomoci 2—3 dělníků tiskací stroj, není povinen pens. pojištěním, protože jeho práce není ani činností převážně duševní, ani činností vyčerpávající se dozorem na

práci jiných osob. Stěžovatel není tedy mistrem ve smyslu ustanovení § 1, odst. 2. lit a) pens. zák., třebaže byl ve vysvědčení firmy označen jako mistr tiskařský, neboť není rozhodným pojmenování zaměstnance, nýbrž ráz jeho činnosti. Také otázka, zda firma se zavázala stěžovatele pojistiti, je bez významu, ježto není rozhodnou vůle, případně úmysl stran, nýbrž zákon.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 6. října 1924, č. 9542/24, o pojistné povinnosti pensijní pomocné síly technického správce textilní továrny.

Zaměstnanec K. jako pomocná síla technického správce textilní továrny koná — posuzuje-li se jeho činnost jako celek — práce převážně duševní.

Neboť vydává příze a jiné suroviny dělníkům ku zpracování a přezkoumává hotové zboží, kontroluje práce tkalců a oznamuje zjištěné vady správci podniku, dekomponuje vzorkové předlohy, vede o vydaném a převzatém zboží záznamy, vede záznamy o zameškaných a neomluvených pracovních hodinách dělníků, přepočítává zápisy v mezdnicích knížkách v případě neshody a vypomáhá při výplatě mezd.

Nález Nejv. správního soudu ze dne 31. března 1924, č. 8313/23:

Přetahovač zboží v tkalcovně, který prohlíží surové zboží, přicházející ze stroje a zařizuje odstranění zjištěných vad, podléhá pens. pojištění. Neboť činnost zaměstnance v oboru textilním, jehož úkolem je, aby na základě zvláštních znalostí a zkušeností posoudil, zda vyrobené zboží je bezvadným nebo zda trpí vadami, které nejsou každému na první pohled patrné, nutno kvalifikovati jako převážně duševní; třebaže zaměstnanec při činnosti té i sám manuálně (na př. čistě zjištěné skvrny) pracoval.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 5. února 1924, č. 3894/24 o pojistné povinnosti moletéra.

Moletér, zaměstnaný v textilním průmyslu, jenž přenáší samostatně vzorky, od rytce připravené, s ocelových válců na válce měděné a rozmnožuje je po celých těchto válkách, spouští stroj a řídí tlak za pomoci jednoho dělníka, nepodléhá pens. pojištění ve smyslu § 1, odst. 2. lit. a) zákona ze dne 5. února 1920, č. 89 Sb., protože koná práce převážně fyzické, třebaže vyžadují stálé pozornosti, opatrnosti a přesnosti, aby docíleno bylo očekávaného výsledku.

Péče o válečné poškozenec. — Pojištění úrazové a nemocenské.

(Pořádá dr. Jindřich Tučný.)

K §§ 2 a 3 zákonů č. 142/20 a 39/22. Pro rozhodnutí otázky, zdali válečnému invalidovi v tom kterém roce přísluší invalidní důchod čili nic, neskytá zpráva zaměstnavatele invalidova, že příjem invalidův hranicí §§ 2 a 3 zákona z 20./2. 1920, č. 142 Sb. z. a n., resp. zákona z 25./1. 1922, č. 39 Sb. z. a n. stanovenou ve sporných letech přesahoval, dostatečného podkladu, když ze zprávy té není zřejmo, udána-li mzda invalidovi skutečně vyplacená nebo pouze příjem ve smyslu svrchu citovaných norem, jímž je příjem tvořící základ pro ukládání daně z příjmu, tedy příjem po odpočtu srážek připuštěných zákony o dani z příjmu. (Srovnej provádě-