

Kallab-Herrnritt: Trestní řád československý a předpisy jej doplňující, platné v Čechách a v zemi moravsko-slezské. Druhé přepracované a rozmnožené vydání. Komentované zákony Československé republiky. Vydává »Československý kompas«. Sv. XII. Praha 1931. Str. XV. + 1134. Cena 135 Kč.

Foltin: Die Strafprozeßordnung vom 23. Mai 1873, RGB. Nr. 119 mit allen ergänzenden Gesetzen. Stiepels Gesetz-Sammlung des tschechoslowakischen Staates. Folge 62. Liberec 1931. Str. 344.

Lepšík-Beneš: Vojenské trestní zákony republiky Československé. Služební pomůcky branné moci. Praha 1931. Str. 1184.

Vynikající vlastnosti Kallabova-Herrnrittova vydání trestního řádu netřeba jistě zvláště zdůrazňovati. O jeho oblibě svědčí již skutečnost, že prvé vydání bylo poměrně brzy rozebráno, takže bylo nutno uspořádati vydání nové. Dosavadní obsah byl doplněn zejména též četnými zatím vydanými administrativními předpisy, za jichž opatření, pokud jde o neuveřejněné výnosy min. sprav., autoři v předmluvě děkují odb. radovi Dr. Jadrníčkovi. Tím stalo se vydání pro praxi příručkou přímo neocenitelnou.

Poněvadž osud chystaného nového trestního řádu je dosti nejistý, takže nelze bezpečně očekávati, že se v dohledné době stane zákonem, nebude jistě zbytečné upozorniti na některá drobná nedopatření, jichž by se mohlo příští vydání tohoto zákona, pro právní praxi tak důležitého, uvarovati. Mnohé chyby I. vydání byly v II. vydání arci opraveny. Z I. vydání byl na str. 4 přetištěn zkomolený text poznámky k čl. VI B č. 2. V § 79 převzat nesprávný překlad závěrečných slov o náhradním doručení »oznámením přibitým na jeho bytě aneb (místo a) na obecním domě«. Na str. 336 je zákon č. 108/1873 chybně označen jako zákon o tulácích. Poznámka 3 u § 406 nemá již významu, poněvadž podle znění tohoto §, jak byl upraven zákonem č. 1/1920, rozhoduje tu president vrchního soudu. Někde arci oprava prvního vydání nebyla provedena do důsledků. Právem bylo doplněno u § 429 v poznámce ustanovení čl. I al. 3 § 2 zákona č. 168/1922, který podle čl. III téhož zákona platí také pro země historické. Byl však přehlédnut zákon č. 203/1930, jímž byla platnost některých ustanovení zák. č. 168/1922 omezena 31. prosincem 1933. Vojenský trestní řád je uveden nyní správně v autentickém překladu Steinbachově, není však nikde poznamenáno, že tomu tak je, ačkoli se toto znění uspořádáním jednotlivých předpisů a popřevratovými doplňky podstatně liší od originálu. V této souvislosti třeba také vytknouti, že při reprodukci branného zákona nebylo vůbec dbáno změn, které přinesl zákon č. 53/1927, autory patrně přehlédnutý. § 9 zák. č. 3/78 není přizpůsoben § 6 zákona č. 31/1929. Také změny v označení a titulech podle zákona č. 201/28 nejsou všude provedeny.

Bližší zmínky zaslouží úprava zákonného textu. Tu nutno