

pouze přehled o soudnictví civilním a právu a řízení trestním. Zajímavý a pro poměry na venkově charakteristický jest výběr deliktů, o kterých autor zde vykládá. Poněkud obsírněji vyličeeno jest dále právo ústavní a správní, závěr pak tvoří nástin práva poplatkového.

Spis Dr. Stibice jest dílem velmi záslužným. Psán jsa slohem jasným, srozumitelným, umožňuje poznání našeho práva v nejšířších vrstvách. Jen jakousi neúměrnost bylo by možno vytknout: Autor, ač používá k definování jednotlivých právních pojmů namnoze definic legálních neb přimyká se svým výkladem těsně k textu zákona, užil na některých místech definic vlastních, poněkud příliš »populárních«, že jsou nepřesné, ano i nesprávné. en.

Právnícký kalendář na rok 1923. — Sestavil JUDr. Michal Navrátil. — Tiskem a nákladem Al Šaška ve Velkém Meziříčí. — 1923. 32°. — Stran 406. — Kč 24.— vázáno. — Není lepší příručky, jež by dokumentovala důležitost právníckého živlu v životě státním i soukromém, než právě tento kalendář, jenž jest spolu nejnovějším adresářem právníků, kdekoli působících. Oproti roku minulému jest konstatovati potěšitelný pokrok v uspořádání této příručky. Doporučujeme. dnk.

Das in der Slowakei geltende Recht. — 1. díl. (Obchodní zákon a příslušné normy.) — Sestavil JUDr. Josef Singer. — Nákladem J. Mercy syn. — Praha 1923. — 32°. — Stran 223. — Kč 00,00. — Dvojí právo v republice způsobuje stále větší obtíž pro praxi. Oba díly naší republiky pomalu i hospodářsky i kulturně splývají a styky stávají se častější. Unifikace práva pokračuje krokem hlemýždím, pokračuje-li vůbec. Život však jest silnější, než snaha ministerstva unifikačního za započítím díla. A tak pomáhá si praxe příručkami toho druhu jako jest pomůcka Singrova. Autor, sám advokát v Bratislavě, jistě z denní zkušenosti zná potíže dvojího práva, zvětšované ještě neznalostí uherských předpisů v Čechách a naopak. Snaží se proto stav zlepšiti. Na podkladě zákonů platných v historických zemích srovnává ustanovení zákonů uherských. Vynikne tak rozdíl obou právních řádů zcela zřejmě. Zpracována jest materie obsažená v obchodním zákoně, směnečném řádu, šekovém zákoně, zákoně o právu pojišťovacím, konkursním a vyrovnávacím řádě. Kniha jest určena v první řadě pro praxi a přehled, a účelům těmto vyhovuje dobře. dnk.

Moře. Orgán »Námoř. Společnosti českoslov.« a Svazu čs. námořnictva«. Ročník I. (1922, vychází od ledna 1922 měsíčně, dosud 12 čísel, předpl. Kč 40.00.) Redaktor doc. dr. D. Panýrek. — Nový tento časopis všímající si zájmů ČSR. o otázky nejen námořní, ale i říční plavby přináší několik příspěvků důležitých i po stránce právní. Zejména jsou to pojednání JUDra Ferd. Hellera o »českoslov. Lloydu« (čís. 2.) a o »plavebním úřadě čs.« (č. 3.), pak sluší uvést delší článek Ing. Karla Spínera »o dunajské lodní arbitráži« (č. 4—5), který si všímá také arbitráže po stránce mezinárodního práva a programovou skizzu cestovatele V. Němce »Naše kolonisace«. Všemi čísly probíhá nadto velmi praktický »Plavecký slovník« od K. Šichrovského, který dospěl dosud k písmeně G (Greifbagger). Velmi dobře poslouží při překladech zákonů českou odbornou terminologií. Vedle toho redakce všímá si hojně bibliografie a úředních zpráv. V.

Naša unifikácia. Ze zápisů III. sjezdu slovenských právníků v Bratislavě sestavili Dr. V. Fajnor a Dr. C. Bařinka. — Knihovna Právního obzoru, sv. II. — Bratislava 1923. — 8°. — Str. 136. — Kč 00.00. — V knize této jsou shrnuty referáty přednesené na III. právníckém sjezdu v Bratislavě ve dnech 25. a 26. března 1922. Práce jsou téměř ze všech oborů právních, kde jest zapotřebí oprav se zřetelem na unifikaci v našem státě. Články jsou většinou velice zajímavé a jistě náměty v nich přednesené použije zákonodárce při příští práci. Velkou cenu mají také resoluce sjezdu na konci knihy otištěné, které v hrubých rysech nazna-