

Čís. 10085.

Povolení uschování (nařízení výkonu povoleného uschování) zabavených svršků, třebaže z povoleného uschování sešlo se souhlasem vymáhajícího věřitele, není vázáno osvědčením nezbytné potřeby uschování (maření exekuce), nýbrž uschování jest povoliti (jeho výkon naříditi) vždy, jakmile jsou zabaveny věci (kromě peněz u dlužníka nalezených) a vymáhající věřitel navrhuje uschování (jeho opětný výkon).

(Rozh. ze dne 13. srpna 1930, R I 621/30.)

Soud první stolice nepovolil uschování zabavených svršků. Rekursní soud je povolil. Důvody: Uschování předmětů dne 17. ledna 1930 zabavených nebylo provedeno, aniž by ze zprávy výkoného orgánu bylo patrné, proč se tak nestalo. Vysvětlení jest v novém návrhu vymáhající strany na uschování a na prodej těchto předmětů, v němž tvrdí, že se povinná strana zavázala dluh spláceti ve lhůtách, jež však nedodržela. Toto tvrzení nevyžaduje osvědčení a není ani třeba skládati předem zálohu na útraty uschování, poněvadž vymáhající strana žádá, by uschování bylo provedeno na její přihlášení, takže se chce osobně výkonu zúčastniti, a mimo to může záloha na uschování býti vyžádána. Také vymáhající věřitel žádá uschování věcí sepsaných v zájemním zápise č. j. E VII 687/28, takže návrh jest docela jasný, a to nikoli v dražebně, takže podle § 259 třetí odstavec ex. ř. osoba uschovatele může býti soudem stanovena.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu,

n e b o ť

jeho vývody není vyvráceno správné, věci i zákonu vyhovující odůvodnění napadeného usnesení, k němuž jest dodati, že podle doslovu zákona (§ 259 ex. ř.) povolení uschování (nařízení výkonu povoleného uschování) zabavených věcí, třebaže z povoleného uschování sešlo se souhlasem vymáhajícího věřitele, není, jak se soud první stolice domnívá, vázáno osvědčením nezbytné potřeby uschování (maření exekuce), že tedy uschování povoliti (jeho výkon naříditi) jest vždy, jakmile jsou zabaveny věci — kromě peněz u dlužníka nalezených (§ 261 ex. ř.) — a vymáhající věřitel uschování to, nebo bylo-li už povoleno, a sešlo-li s jeho výkonu, opětný jeho výkon navrhuje.

Čís. 10086.

Zbavení svéprávnosti (cís. nařízení ze dne 28. června 1916, čís. 207 ř. zák.).

Ten, komu byl zřízen prozatímní podpůrce, nemůže bez jeho svolení zatížit svou nemovitost. Knihovní vklad nelze povoliti ani s dodatkem,