

proti dřívějšímu rozhodnutí žal. úřadu ze dne 30. června 1922, kterým byla zamítnuta st-lova žádost za přiznání čsl. státního občanství podle § 9 ústavního zákona ze dne 9. dubna 1920 č. 236 Sb.

Jest sice pravda, že st-l označil své podání ze dne 25. srpna 1922 zevně (v záhlaví) jako »rozklad« proti rozhodnutí ze dne 30. června 1922.

V l a s t n í o b s a h tohoto podání — a jediné obsah podání strany jest v řízení správním rozhodným pro rozsah a směr činnosti úřadu správního vyvolané podáním strany — nekryje se však s uvedeným zevním jeho označením.

Z vlastního obsahu zmíněného podání a zejména i z jeho petitu jde zcela nepochybně na jevo, že v podání tom domáhal se st-l, aby žal. úřadem bylo uznáno, že st-l jest čsl. státním občanem podle § 1 č. 1 cit. zákona; domáhal se tedy st-l v tomto podání deklaratorního výroku žal. úřadu ohledně svého čsl. státního občanství, tudíž něčeho zcela jiného, nežli v původní své žádosti ze dne 17. prosince 1921 — zamítnuté rozhodnutím ze dne 30. června 1922 — v níž žádaje za přiznání čsl. státního občanství podle § 9 cit. zákona domáhal se výroku konstitutivního.

Předpoklad žal. úřadu, že zmíněné podání st-lovo jest pouhým rozkladem podaným proti dřívějšímu rozhodnutí žal. úřadu, kterým byla zamítnuta st-lova žádost za přiznání čsl. státního občanství podle § 9 cit. zákona, jest tedy ve zřejmém rozporu s vlastním obsahem zmíněného podání st-lova. Odporuje tedy uvedený předpoklad žal. úřadu spisům.

Nař. rozhodnutí, které opírá se o předpoklad, jenž jest v rozporu se spisy, trpí však podstatnou vadou, pro kterou je bylo zrušiti podle § 6, odst. 2 zák. o ss.

Žal. úřadu bude nyní záležeti, aby hledě k vlastnímu obsahu uvedeného podání st-lova znovu spornou věc svému zkoumání podrobil a nové rozhodnutí vydal.

Č. 2266.

P o z e m k o v á r e f o r m a: I. Stát může si zabraný a převzatý statek podržeti i pro účely čistě soukromohospodářské. — II. Nebyl-li dosud vlastníkem vznesen nárok podle §§ 3 a a 11 zák. zábor., může stpů navrhnouti poznámku zamýšleného převzetí třeba stran veškeré půdy zabrané.

(Nález z 25. dubna 1923 č. 6204).

Prejudikatura: Boh. 1778, 1941 a 2025 adm. a j.

Č. 2267.

P o z e m k o v á r e f o r m a: I. * Souvislými s lesními nebo zemědělskými podniky ve smyslu § 34 náhr. zák. jsou stavby takové, jež svým hospodářským určením jsou věnovány účelům hospodaření na zemědělských nebo lesních podnicích k převzetí určených. II. * Okol-