

Že však přisoudil jen přiměřenou mzdu, je zřejmo z jeho závěru, kdež po probrání okolností pro stanovení mzdy důležitých výslovně poznamenává, že »stanoví přiměřenou mzdu částkou 2 Kč 80 za hodinu«. Dovolatelé brojí sice nepřipustným způsobem proti hodnocení důkazů, pokud z nich odvolací soud zjistil skutkový podklad pro stanovení této přiměřené mzdy, avšak nedoličují, že a proč je stanovení mzdy nesprávné, vychází-li se z tohoto podkladu, a dovolací soud schvaluje úsudek odvolacího soudu o výši přiměřené mzdy (§ 273 c. ř. s.). Mylný jest názor, že odvolací soud neměl žalobci přisouditi přiměřenou mzdu, žádal-li mzdu podle kolektivní smlouvy, neboť, nehledí-li se ani k tomu, že žalobce aspoň případně též žádal mzdu na místě obvyklou nebo přiměřenou, jak bylo svrchu dovozeno, nebylo žalobci přiřknuto něco jiného, než co žádal, nýbrž nanejvýše méně, než žádal. Nelze schváliti názor dovolatelů, že žalobce přijímáním vyplácené mu mzdy po delší dobu bez námitek dal způsobem každou pochybnost vylučujícím (§ 863 c. ř. s.) na jevo, že s výší mzdy souhlasí, neboť nelze přihlídnouti, že šlo o práce v okrese nezaměstnaností velmi postiženém a žalobce mohl se tedy obávat, že uplatňováním vyšších nároků mohl by se vydati nebezpečí propuštění z práce a následkům nezaměstnanosti.

### Čís. 15156.

**Platebné príkazy československého zúčtovacieho ústavu, opatrené doložkou pravoplatnosti a vykonateľnosti, treba pokladať podľa 2. vety 8. odst. čl. 13 úmluvy medzi Československou republikou a kráľovstvom Maďarským čís. 55/1930 Sb. z. a n., podľa § 1 zák. čís. 51/1930 Sb. z. a n. a podľa čl. VI. zák. čís. 130/1930 Sb. z. a n. za tuzemské exekučné tituly.**

(Rozh. z 29. apríla 1936, R III 280/36.)

**E x e k u č n ý s ú d** povolil exekúciu na základe platebného príkazu československého zúčtovacieho ústavu. **R e k u r s n ý s ú d** rekurz exekúta proti povoleniu exekúcie zamietol.

**N a j v y š š í s ú d** rekurz exekúta odmietol z týchto dôvodov: Doložkou pravoplatnosti a vykonateľnosti opatrené platebné príkazy československého zúčtovacieho ústavu treba pokladať podľa 2. vety odst. 8 čl. 13 úmluvy medzi Československou republikou a kráľovstvom Maďarským zo dňa 26. mája 1928 čís. 55 z roku 1930 Sb. z. a n., podľa § 1 zák. čís. 51/1930 Sb. z. a n. a podľa čl. VI. zák. čís. 130/1930 Sb. z. a n. za tuzemské exekučné tituly a v otázke povolenia exekúcie na základe tuzemského exekučného titulu podľa stáleho súdneho výkladu 3 (pôvodne 4) odstavca § 40 zák. čl. LIV:1912 v spojení s 2. odst. § 551 Osp. rekurz na tretiu stolicu prípustný je len vtedy, keď bolo usnesenie súdu prvej stolice zmenené, v danom prípade však ide o usnesenie potvrdzujúce.