

jež mohou sloužit ke zjištění příjmu. Nál. 6./II. 1919 čís. 620 Sb. č. 10.

6. Ustanovení dluhopisu, že spořitelna má právo žádati kapitál bez výpovědi, bude-li zavedeno řízení dražební, jest na závadu účelvě poplatkové při konverzi. Nál. 23./II. 1919 čís. 895 Sb. č. 11.

7. K dani z důchodu jest podrobena osoba oprávněná i když ve skutečnosti běře za ní důchod vnučený správce. Nájemné za používání hotelového inventáře bez propachtování živnostenské koncese, podléhá dani důchodu a nelze tedy srážeti udržovací výlohy a amortisaci inventáře. Nál. 6./III. 1919 čís. 808 Sb. č. 13.

8. Byl-li stranou kontumacovanou v odvolání nabídnutý důkaz proveden, nemůže se více odvolací komise odvolávat na kontumaci. Nál. 15./III. 1919 čís. 1306 Sb. č. 16.

9. Rozdělení všeobecného rezervního fondu mezi akcionáře ve firmě bezplatného přikázání nových akcií, odůvodňuje čítání těchto akcií do základu pro dan z příjmu. Nál. ze dne 15./III. 1919 čís. 1307 Sb. č. 17.

10. Upadce jest i po zahájení konkursu povinen podatí přiznání k dani z příjmu. Nál. ze dne 15./III. 1919 čís. 1308 Sb. č. 18.

11. Stane-li se koupě reality při ústavech podrobených zvláštní dani výdělkové za účelem trvalého uložení kapitálu, nejsou úroky z hypotekárních dluhů odčitatelné. Nál. 29./III. 1919 čís. 125 Sb. č. 22.

ZE DNE.

Zajištění pudy drobným pachtýřům. Na náš pamětní list dostalo se nám od ministerstva spravedlnosti vyřízení ze dne 26. srpna 1919 čís. 19.995, kterýmž výslovně přiznáno, že není vyloučena činnost právních zástupců a notářů zvláště v řízení nesporném o zajištění pudy drobným pachtýřům i že ponechává se stranám, jestliže se dohodly o sporných otázkách, aby si dali vypracovati vyjádření dle šu 15., dále že jest přípustno, aby strana podala návrh na knihovni provedení vydaného usnesení (tabulárku) právním zástupcem. Bude nyní na notářích, aby se akce té chopili a budou-li stranami požádáni, vypracovali prohlášení, které vlastně jest smlouvou trhovou, opatřili si event. svolení všech věřitelů, žádali u soudu za potvrzení prohlášení ve smyslu šu 17. a podali žádost knihovni. Poněvadž bude celá řada pachtýřů žádati za přikázání pozemků od určitého velkostatku, bude záhodno k cíli ušetření útrat opatřiti jeden situační plán, obsahující všechny výměry, které mají býti postoupeny různým osobám (jak se to děje při železnicích neb silnicích) a při zdělení jednotlivých prohlášení pro jednotlivé pachtýře možno se pak odvolati na tento situační plán, který připojí by se k první žádosti knihovni v trojím vyhotovení. Tím docílí se rychlejšího provedení celé věci. Upozorňujeme tu ovšem, že zákon jest velice kusý a nejasný a že by bylo záhodno, aby ministerstvo spravedlnosti neb pozemkový úřad označilo blíže, jak dlužno postupovati, zejména, když statek od kteréhož se mají pozemky pachtýřům postoupiti, náleží na př. bývalému císaři Karlu neb členům jeho rodiny, neb jiným osobám, jimž statky se zaberou bez náhrady, neboť v tom případě není jasno, kdo má podepsati prohlášení dle šu 15. a souhlasiti s prodejem a odstupem, jakož i pro koho mají se zajistiti případné nedoplatky kupní ceny.

Sproštění notářů vojenské služby. Ministerstvo Národní Obrany sdělilo nám výnosem ze dne 10. září 1919 čís. 5205-VI, že žádostem za sproštění notářů a substitutů od služby vojenské dle možnosti se vyhovuje.

Kolegům, kteří se miní ucházeti o místa na Slovensku doporučujeme spis »Nákres na Slovensku platného dědičného manželského a majetkového práva« Dr. Karel Szegő, jež lze obdržeti v Knihotlačárně »Leo« v Ružomberku za 9 K.

Notářský tarif, na který notářstvo již tak dychtivě čeká, opět uvázl, vzdor tomu, že zástupcem našim dostalo se ujištění v ministerstvu spravedlnosti, že zákon o změně notářského řádu za účelem vydání nového tarifu bude dán na pořad jednání Národního shromáždění ihned po prázdninách. Zákon ten čítá pouze 3 paragrafy a byl námi úplně vypracován, takže nečinilo by žádných obtíží, aby právní výbor jej přijal. Dosud jsme toho docíliti nemohli. Stav notářský jest skutečně Popelkou v našem státě, neboť všem svobodným povoláním zvýšený byly sazby, zejména lékařům, lékárníkům (trikráte), advoká-

tům (opětovně) a nový advokátní tarif vydán byl s urychlením co největším, stav notářský však obdržel zvýšení tarifu z roku 1855 a 1871 za celou dobu války o celých 20% (!), kdežto potřeby živitní zvýšeny deseti až dvacetinásobně! Důvodem toho jest pravděpodobně, že notářstvo nemá nížádného zastoupení v Národním shromáždění. Právě se sice, že konečně musí ustati proces stěpení a volba členů sněmovních dle zájmových skupin, že musí nastati konsolidace a hledání nejlepších lidí, bez ohledu na stav a povolání. Ale pak jest povinno Národní shromáždění, hleděti si také zájmů těch, kdož v přítomné chvíli náhodou nejsou v něm zastoupeni. Jinak by nezbylo, než hledati přístup do sborů zastupitelských stůj co stůj a obrat ke zdravým poměrům odsunul by se do nedohledna.

Knihy redakci zasláné.

Dr. J. o s. Kliment: **Zákon o rozluce manželské.** Autor uvádí nejprve doslovné znění zákona i dodatku a připojuje systematicky jeho výklad. V něm poukazuje též na právo, platné dříve na Slovensku a uvádí některé vady nového zákona. Na konec připojuje pojednání o právních účincích rozluky. Spis vyšel nákladem E. Šolce v Karlíně a můžeme jej čtenářstvu doporučiti.

Dr. Fr. Joklík: **Úrazové pojištění v Československé republice.** Úmyslem autorovým bylo, jak v úvodu uvádí, shrnouti veškeré zákony o úrazovém pojištění v jedno, a tím usnadniti obtížné shledávání starších zákonů, jež následkem neblahého systému našeho zákonodárství zůstaly v platnosti, a s nimi i různá »přehlédnutí«, na př. ohledně dřívější kompetence min. vnitra, místo ministerstva pro sociální péči, odvolávání se na »říšskou radu« atd. Vytýká též novelle nedostatky jazykové. Nové nařízení ze dne 23. září 1919 č. 516 ohledně Slovenska není do sbírky pojata, ježto vyšlo později. (Nákladem knihkupectví Hejda & Tuček v Praze.)

Bohumil Vačlena: **Finanční dozor v obci.** Jest to stručný populární návod, jak se prováděti má zkoumání o hospodaření a účtování obec. jmění a jak si počmáti mají členové finanční komise obecní. Autor uvádí též otázky, jež zodpověděti mají členové revísi, dále text obec. zřízení, vztahující se na hospodaření obecní a návrh jednacího řádu pro fin. komisi obecní. Pro členy této komise jest spisek ten velice zdatnou a důležitou pomůckou. (Nákladem zemědělského knihkupectví A. Neubert v Praze.)

Zprávy spolkové.

Pozvání

ku mimořádné valné hromadě odboru »Praha«, bývalého rakouského spolku notářského, která konati se bude v sobotu dne 8. listopadu 1919 o 5. hodině odpolední v místnostech notářské komory v Praze II., Václavské nám. č. 28 s tímto pořadem jednání:

1. Usnesení o rozchodu odboru »Praha«, bývalého rakouského spolku notářského.
2. Usnesení o tom, jak naloženo býti má se jménem odboru.

Kdyby se dostatečný počet členů nesešel, konati se bude mimořádná valná hromada tato o 1 hodinu později, při též pořadu jednání.

V Praze, dne 4. října 1919.

Za odbor »Praha«, býv. rakouského spolku notářského:

Dr. Jaroslav Čulík, jednatel.

Dr. Karel Batěk, starosta.

Uprázdňená místa notářská.

Dvě místa notářská v Brně.

• Podepsaná notářská komora vypisuje tímto soutěž ku obsazení dvou míst notářských v Brně.

Žádosti o tato místa, případně o místa obsazením uprázdňená, opatřená doklady ve smyslu výnosu ministerstva práv ze dne 31. října 1887 čís. 9172, buďtež podány do 20. října 1919 věcně předepsaným způsobem podepsané notářské komoře.

Notářská komora v Brně,
dne 30. září 1919.

Substituci (ev. jen výpomoc) delší neb trv místo přijme kand. notářství s 1 letou praxí, od 15. XI. t. r. Ct. nab. pod »Not. sub sti Hluboká« do adm. t. l.